

[Indenrigsministeren]

delse, men det kan jo godt se lidt mærkeligt ud, at statsministeren siger: jeg mener, at udlændinge bør have stemmeret efter 3 års ophold i Danmark, og så siger hr. Dyremose: netop af statsministerens grunde mener vi det modsatte. Vel, det er ikke det store problem.

Jeg skal ikke indlade mig på at give de datamaskineoplysninger, som hr. Knud Lind mente jeg måtte være i stand til at give på stedet, men jeg har én, som jeg tror vil interessere folketinget. Hr. Knud Lind har et par gange spurgt, hvor mange vi nu havde sendt ud af landet på grund af bestemmelserne i bistandslovens § 4. Jeg har fået en oplysning, der viser, at der i de sidste 4½ år er hjemsendt 91 udlændinge under henvisning til disse bestemmelser. Af de 91 er de 63 nordiske statsborgere, de 13 er EF-borgere, og de 15 er altså borgere fra tredjelande, hvoraf 5 tyrkiske statsborgere og 1 pakistaner. Det er de officielle tal, jeg er i besiddelse af, og jeg synes, de dokumenterer, at det er på et meget tyndt grundlag, hr. Knud Lind kommer med sine antydninger af, at udlændinge, der bor i Danmark, skal man være meget, meget opmærksom på. Jeg synes, det karakteriserer hr. Knud Linds indlæg, og jeg er lidt ked af at skulle slutte på den måde, for jeg synes, diskussionen altovervejende har været positiv, men det er egentlig meget rart at kunne sige, at der på et af de områder, hvor der foreligger et talmateriale, aldeles ingen basis er for det. Skulle man endelig misbruge tallene, kunne man jo sige, at de nordiske statsborgere er meget værre end dem fra Pakistan, men det ville være et groft misbrug, som jeg ikke skal indlade mig på. Det er somme tider komisk at høre på den argumentation, der bliver ført frem.

For mit vedkommende har jeg ikke flere bemærkninger at gøre. Jeg synes, det har været en god debat i 90 pct. af tiden, og at de 90 pct. af de bemærkninger, der er faldet, har været af den positive og fremadrettede art, som redegørelsen lagde op til.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Jeg beder da ministeren undskylde, hvis jeg har misforstået ministerens udtalelse om, at der i en del tilfælde har været problemer,

derhen, at der skulle have været misbrug; det forstår jeg nu der ikke har været.

Så taler ministeren om, at han skulle være en datamaskine, og for ligesom at feje debatten om det, jeg kommer med, hen i et hjørne som noget usagligt svarer ministeren på ét ud af ti stillede spørgsmål og mener, at man på den måde fejler de andre ni væk. Jeg håber sandelig, ministeren kommer med de svar, for ellers vil spørgsmålene blive stillet enkeltvis enten i salen eller i udvalget, for svare på dem kommer ministeren altså til. Ministeren taler om tyndt grundlag. Ja vel, jeg har stillet disse ti konkrete spørgsmål, og jeg håber sandelig, at jeg får svar på dem. Jeg vil samtidig sige til ministeren, at jeg ikke håber, ministeren fremover fordrejer tingene, som vi har set tidligere. I fremskridtspartiet er vi jo imod bureaukrati og papirvælde, og hvis ministeren jævnlig skal sende mig skrivelser med undskyldning for tidligere udtalelser fra talerstolen, er det muligt, der til slut skal sættes en sekretær på.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Der var et problem i forbindelse med spørgsmålet om undervisning i sprog for indvandrere, som ikke blev belyst. Nu skal jeg gerne sige til undervisningsministeren, at hvis hun foretrækker at svare f. eks. i undervisningsudvalget, skal jeg erklære mig tilfreds med det. Det klare spørgsmål, jeg ikke fik svar på, var: kunne undervisningsministeren forestille sig, at man nægter undervisning i et bestemt sprog for en indvandrerfamilie, blot fordi det undertrykkes i det land, som indvandreren kommer fra? Det eksempel, jeg brugte, var kurdisk. Anledningen var fru Jytte Andersens bemærkninger til dagbladet Information. Det er meget væsentligt for mig at vide, om vi kunne tænke os i den offentlige danske skole at deltage i en sådan undertrykkelse. Jeg mener ikke, det bør ske. Det bør gøres klart, at vi ikke vil deltage i det. Jeg gentager, at hvis ministeren foretrækker at svare i undervisningsudvalget, vil jeg gerne vente på det.

**Steen Folke (VS):**

Jeg ville egentlig gerne have haft ordet, før undervisningsministeren kom i anden omgang, men det nåede jeg altså ikke, for det,