

[Undervisningsministeren]

fremmedsprogede elever. De erfaringer, som opnås fra dette praktiske arbejde i skolerne gennem denne kontakt, indgår naturligvis i vore overvejelser om, hvordan den yderligere udbygning skal ske. Jeg synes blot ikke, det skulle stå uimodsagt, at der ikke var nogen kontakt mellem kommunerne og ministeriet.

Fru Ebba Strange henviste til undervisningsresultater fra andre lande, der bruger andre modeller end den, vi bruger her i landet. Dertil vil jeg blot sige: ja, selvfølgelig lytter vi til de erfaringer, der kommer fra andre lande. Vi er meget optaget af de undervisnings erfaringer, de får med andre modeller, herunder altså også nationalklasser og sammenholdte klasser. Som jeg vist har sagt det før, har vi ikke nogen patentløsning på de uddannelsesmæssige problemer, vi står over for; vi er meget villige til ikke alene at lytte, men også at sætte forsøg i gang på dette område, hvis det ønskes. Det, jeg blot har givet udtryk for, er, at jeg ikke mener, at vi, på et tidspunkt hvor vi har kørt en model igennem, pludselig skal vælte op og ned på den, inden vi har tilstrækkelige erfaringer til at kunne vurdere, om denne model har været rigtig. Men det forhindrer ikke, at der kan sættes forsøg i gang med andre modeller sideløbende med det arbejde, vi kører i dag.

Hr. Bernhard Baunsgaard var igen inde på spørgsmålet om kurdisk. Dertil vil jeg blot sige, at det, hr. Bernhard Baunsgaard spurgte mig om, var, om jeg mente, det er umuligt at undervise i kurdisk. Dertil svarede jeg, at der ikke hidtil var etableret undervisning i kurdisk af de grunde, jeg nævnte, nemlig at der ikke findes nogen skriftsprogsnorm, og at både lingvister og pædagoger mener, det på den baggrund er noget nær ugørligt at undervise i sproget. Men dertil kan jeg føje, at forældre indtil for et par måneder siden ikke har ønsket undervisning i kurdisk. Nu har nogle familier udtrykt ønske om undervisning i dette sprog, og dette medfører naturligvis, at spørgsmålet om, hvorvidt det er praktikabelt, bliver taget op til en ny analyse, fordi vi gerne vil overveje, om det kan lade sig gøre. Men som nævnt i mit første indlæg er der nogle problemer, som gør det meget vanskeligt at gennemføre en sådan undervisning.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Til undervisningsministeren, for at det ikke skal blive glemt: det er altså ikke diplomatiske grunde som antydnet af fru Jytte Andersen; det er det, der interesserer mig.

**Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

Jeg skal bestræbe mig på ikke at forlænge diskussionen, men jeg er nødt til at sige til hr. Knud Lind, at jeg meget nødig vil tages til indtægt for, at jeg skulle have sagt, at når regeringen arbejder med problemerne i forbindelse med forsørgelseskontrakterne, er det, fordi regeringen mener, der er tale om misbrug. Jeg sagde i mit indlæg, at der er en del problemer i forbindelse med forsørgelseskontrakterne, og det skal man ikke dreje om dertil, at indenrigsministeren har sagt, der er tale om misbrug og det er det, der er begrundelsen. Der er problemer forbundet med det, og dem må vi se på, den dag de ting kommer til behandling. Jeg vil bare ikke tages til indtægt for noget, jeg slet ikke har sagt.

Jeg vil også gerne sige til hr. Knud Lind, at der ikke er nogle hundrede tusinde stemmer at hente, hvis det er det, partierne er interesserede i. Hvor mange stemmeberettigede ville der i givet fald være? Landet over et sted mellem 30.000 og 40.000; det er vist det hele. Derfor synes jeg ikke, der er nogen som helst grund til at forsøge at overbevise befolkningen om, at det er det, der får folketingets medlemmer til at interessere sig aktivt og positivt for indvandrernes forhold her i landet.

Så vil jeg gerne sige til hr. Dyremose, at også jeg blev lidt forbavset over, at statsministerens bekymring, som han gav udtryk for med hensyn til problemerne i forbindelse med forsørgelseskontrakterne, blev brugt indirekte som en argumentation for, at man ikke kunne gå ind for valget efter 3 års ophold. I samme tale sagde statsministeren udtrykkeligt, at der ville blive stillet forslag om valget til fastboende udlændinge efter 3 års ophold, så statsministeren er i hvert fald ikke kommet til det samme resultat som hr. Dyremose, og derfor var det måske rigtigst, at statsministerens udtryk ikke var blevet taget til indtægt næsten for det modsatte af det, han sagde ved den lejlighed. Hr. Dyremose skal ikke opfatte det som en voldsom bebrej-