

[Knud Lind]

demokratiets side og fra VS' side i forbindelse med de efterfølgende lovforslag. Der er nu 100.000, der er klar til de kommunale valg, og som skal hentes hjem. Det er det reelle i det.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Jeg vil lade hr. Knud Lind have sine motivforskydninger for sig selv.

Til hr. Dyremose vil jeg godt sige: jeg refererede ikke hr. Thustrup Hansen. Jeg citerede ham, og jeg gjorde opmærksom på, at det var et citat. Jeg skal gerne gentage det. Det er ikke så særlig langt:

»Det er ikke ualmindeligt, at fremmedarbejdere sender 30.000–40.000 kr. ud af landet« – Amagerposten, tirsdag den 30. september 1980 – samtidig med at borgmesterens egne oplysninger om antallet af forsørgelseskontrakter i Københavns kommune og om det totale beløb viser, at gennemsnittet er cirka 5.000 kr. Så kan det ikke være spor almindeligt, og det kan ikke engang være »ikke ualmindeligt«, at de er oppe på 30.000–40.000 kr. Borgmesteren undlader samtidig at gøre opmærksom på, at selv om de var det, så benytter indvandrerfamilierne fradrag i ringere omfang end tilsvarende danske familier, der igen benytter dem i ringere omfang end gennemsnitlige danske familier.

(Kort bemærkning).

Dyremose (KF):

Jeg ved ikke, hvor borgmester Thustrup Hansens oplysninger stammer fra. Man kan jo, når man er statistiker, regne meget på gennemsnit, men man kan også se på de enkelte talstørrelser. Hvis der i alt er 1.000 misbrug, og der blandt dem er, lad os sige f. eks. 10 på 30.000–40.000 kr., så ville det ikke være ualmindeligt. Jeg kender ikke disse talstørrelser, jeg kender ikke baggrunden for hr. Thustrup Hansens udtalelser, men jeg vil gerne sige, at han kunne meget vel have ret, og det er jo det, der bl. a. blev bekræftet af hr. Ole Espersen den 20. november 1979, Folketings Tidende 1979–80, 2. samling, spalte 712, hvor hr. Ole Espersen sagde:

»Der har været rejst kritik mod udnyttelsen af dette fradrag, som der har mod en

lang række andre fradrag, og en del af kritikken har utvivlsomt også her været berettiget.«

Det er det, hr. Thustrup Hansen åbenbart har sagt; det er det, jeg har sagt også nu; det er det, hr. Ole Espersen har sagt, og det er det, statsministeren har sagt. Og indenrigsministeren har i dag bekræftet, at der var problemer på dette område, som man skulle overveje. De overvejelser ser vi frem til, for vi mener, at der er behov for lovgivning på dette område.

(Kort bemærkning).

Agnete Laustsen (KF):

Nu er det jo altid spørgsmålet, hvor de forskellige har deres oplysninger fra. Jeg vil bare fortælle hr. Wilhelm, hvor jeg har mine oplysninger fra. Jeg har for ganske kort tid siden været i kontakt med Københavns kommunes skattevæsen for at spørge om disse tal og har fået at vide, at der i Københavns kommune tegnes kontrakter for ca. 125 mill. kr. af ca. 8.200 fremmedarbejdere. Det vil sige – hvis man regner det ud med nogenlunde runde tal – at det er omkring 16.000 kr. pro persona. For at tage en anden kommune med oplyste de mig også om, at i Helsingør var tallet oppe på ca. 18.000 kr. pro persona. Det er helt nøjagtigt de oplysninger, jeg har fået direkte fra Københavns kommunes skattevæsen.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Om ikke før, så brugte hr. Dyremose nu udtrykket misbrug, idet han talte om: »Hvis der er 1.000 misbrug . . .« Det er jo fuldt lovligt efter § 14, stk. 2, at lave de forsørgelseskontrakter. Det er ikke i sig selv noget ulovligt. Jeg ved ikke, om hr. Dyremose vil kalde det misbrug, hvis de er så store, som han nævner, men gennemsnittet er altså væsentligt mindre. Mener hr. Dyremose også, at det er misbrug af § 14, stk. 2, hvis nogen går hen og overfører 30.000–40.000 kr. om året til private skattefrie fonde? Det er jo den anden store anvendelse af § 14, stk. 2. Den synes jeg ikke vi plejer at få med i kritikken af anvendelsen af den paragraf.

Til fru Agnete Laustsen vil jeg gerne sige, at det lyder højst besynderligt, for det er jo