

[Knud Lind]

ger skal bruge 6 år for at få dansk indfødsret, men hvis man er af kvindeskønnet, kan man klare sig med 1½ år. Man har talt så meget om mandshauvinisme. Her har vi et oplagt eksempel på kvindechauvinisme.

Hr. Brixtofte ville forsøge at skyde fremskridtspartiet nogle ting i skoene. Jeg vil gerne sige, at også vi ser med velvilje på de udenlandske statsborgere, men vi mener, at de regler, som man giver indfødsret efter, er for tilfældige.

Vi mener også, at man muligvis kunne overveje tanken om at lave en domstolsprøvelse af de sager, der angår fremmedpolitiet. Men da man efter mit skøn indtil nu har gjort et godt arbejde fra fremmedpolitikens side, mener vi ikke, at tidspunktet er inde nu.

(Kort bemærkning).

**Wilhelm (VS):**

Hr. Knud Lind havde et langt afsnit om misbrug af forsørgelseskontrakter.

Det er de mest gennemkontrollerede fradrag, der overhovedet findes. De kontrolleres på alle leder og kanter, og man gør alt, hvad man kan, for at forhindre misbrug, hvad man desværre ikke gør med de fleste andre skattefradrag her i landet. Selvfølgelig er der forekommet et par tilfælde, og så er folk blevet straffet overordentlig hårdt.

Men hr. Knud Lind nøjes ikke med at stille spørgsmål om omfanget af misbruget. Han sagde adskillige gange og med hensyn til forskellige slags misbrug, at han var bekendt med, at der foregik det og det og det misbrug. Jeg ved ikke af, fra fremskridtspartiet eller hr. Knud Lind nogen sinde har søgt oplysning om de ting. Det har vi andre vist stort set haft monopol på. Alt, hvad vi har kunnet få af oplysninger, som vi har lovlig adgang til, fra skatteministeriet og andre steder fra, fra tilsynet med udlændinge, som ikke må registrere de her ting, viser, at det ikke er rigtigt. Det er gennemtvunget i skatteudvalget i sidste samling i forbindelse med regeringsforslaget, alt om provenuet og eventuelt misbrug osv., og det dementerer alt sammen fuldstændig hr. Knud Linds påstande.

Jeg vil godt spørge hr. Knud Lind: hvorfra har han sit kendskab til, at der foregår misbrug på de her områder, som han gentog en 3-4 gange heroppefra?

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

I fortsættelse af denne sag vil jeg gerne bede ministeren bekræfte den oplysning, som skatte- og afgiftsudvalget fik: at fradragene for indvandrere ikke i gennemsnit var stort forskellige fra de fradrag, som danskere havde med samme beskæftigelse og fra samme sociale lag.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Hvis hr. Wilhelm havde fulgt lidt med i fjernsynet, ville hr. Wilhelm bl.a. have set en TV-udsendelse, hvor en skatteekspert talte om netop disse problemer.

Jeg vil da gerne, da vi nu ligesom skærper knivene lidt, spørge ministeren: er det korrekt, at fremmedpolitiet har en mand udsendt til Pakistan næsten konstant?

**Ebba Strange (SF):**

Jeg kunne også godt have lyst til at kommentere nogle af hr. Knud Linds betragtninger, men det skal jeg gemme til anden runde. Ellers når jeg ikke at sige det, jeg gerne vil.

Det er i dag præcis et år siden, vi sidst i folketinget drøftede indvandrernes forhold, og indenrigsministeren har ret i, at der er ikke sket ret meget på området siden. Men forhåbentlig sker der noget snart. Jeg siger det, fordi SFs indstilling til hele indvandrersproblematikken er den samme i år, som den var for et år siden. Så hvis man vil have uddybet noget af det, jeg siger i dag, kan man slå op i forhandlingerne fra i fjor.

Derfor vil jeg efter nogle generelle indledende bemærkninger lidt mere konkret tage fat på de spørgsmål, indenrigsministerens redegørelse rejser.

Først vil jeg erklære, at jeg er enig i, at det, vi skal koncentrere os om, er de etniske grupper, der har de største problemer i Danmark, nemlig dem, der kommer fra andre lande end EF og de nordiske lande. På grund af udseende, sprogforskelle og kulturforskelle er det hovedsagelig disse grupper, der udsættes for direkte diskrimination af nogle danskere, og som lever usikkert på grund af den udvisningsmulighed, de har hængende over hovedet. Det er dem, der har