

[Kirsten Jacobsen]

indbetale deres lejeværdi til en eller anden byggefond.

Så er jeg nødt til at spørge hr. Arne Bjerregaard: betyder det så, at staten mister det lejeværdiprovenu, man har i øjeblikket? Hvor vil hr. Arne Bjerregaard i givet fald skaffe kompensation for den manglende indtægt, staten derved får? Vil hr. Arne Bjerregaard gøre det ved besparelser på andre områder eller ved at lægge skat på andre områder? Det er jo et ret betragteligt beløb, det drejer sig om. Eller er det sådan, at de parcelhusejerfamilier skal betale både lejeværdi til denne byggefond og den almindelige lejeværdi, som de opgiver på deres ejendomsskema?

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg er ked af i den nuværende situation at inddrage et problemsæt, som kunne virke, jeg havde nær sagt som en rød klud for visse til at fortsætte diskussionen. Men jeg må da selvfølgelig med hensyn til statens finanser oplyse fru Kirsten Jacobsen om, at det er sådan noget som sociale ydelser, rentefradragsregler osv. sammenholdt med lejeværdien, som må indgå i dette kompleks.

Fogh Rasmussen (V):

Ifølge hr. Dræbye – og så må det jo passe – har jeg sagt noget, som hr. Dræbye ikke forstod. Nu times det mig desværre ret ofte, og jeg ved ikke, hvilket pædagogisk kursus jeg skulle søge for at kunne overbevise hr. Dræbye om rigtigheden i det, jeg forsøger at fortælle hr. Dræbye. Men jeg skal gerne forsøge en gentagelse, så hr. Dræbye måske kunne forstå ræsonnementet.

Det, hr. Dræbye ikke forstod, var, hvordan det kunne mindske huslejeprivilegiet, at man opkræver et større bidrag i ældre, almennyttige boligafdelinger.

Udgangspunktet var det økonomiske råds opgørelse af én udlejningslejlighed og én ejerbolig. Man har sagt: ejerboligen har – nu kan jeg ikke huske procenten, men det var 17 eller 18 pct. større forbrugsmulighed end en udlejningslejlighed. Så er det, vi siger – jeg kommer tilbage til, om det nu også passer med de 17-18 pct. – at hvis det er rigtigt, skal man i hvert fald også indregne værdien af, at man sidder til for lav en husleje. Hvis man

opkræver et bidrag, der lægges på de for lave huslejer, indskrænker det selvfølgelig forbrugsmuligheden. Derfor bør dette, at man sidder til for lav en husleje, selvfølgelig indregnes.

Men så kommer vi til, om det nu også er rigtigt, at der er en større forbrugsmulighed i en ejerbolig end i en udlejningsbolig. Der lider det økonomiske råds opgørelse af præcis tre skavanker. Ud over den ene, som jeg har nævnt, er der to andre, hvoraf den første er, at man har lagt nogle helt vilkårlige forudsætninger ind om, hvordan folk prioriterer værdien af et forbrug nu i ungdommen i forhold til et forbrug senere i alderdommen. Hvis man ændrer på dem, får man det stik modsatte resultat frem.

Den tredje skavank er, at man slet ikke har regnet med de såkaldte overførselsindkomster, og at man ikke har regnet med værdien af sociale ydelser og forskellige andre ting.

Hvis man regner alle disse tre ting ind, værdien af huslejeprivilegiet, overførselsindkomster og omprioritering af forbrug nu i forhold til forbrug senere, vil man kunne få et helt modsat resultat. Derfor afhænger det økonomiske råds opgørelse altså helt af de forudsætninger, man vælger sig.

Det var interessant at høre hr. Kaj Poulsen prise vedligeholdelsestilstanden i den almenyttige sektor i så høje toner, når man sammenlignede det med de toner, der lød fra hr. Kaj Poulsen, dengang hr. Kaj Poulsen for halvandet år siden talte om den alt, alt, alt for dårlige vedligeholdelsestilstand, som begrundede, at Landsbyggefonden nu skulle overtage en større del af finansieringen af disse foranstaltninger.

Til hr. Arne Bjerregaard vil jeg sige, at når venstre har fremsat dette lovforslag, er det, fordi det er en anden situation. Der er simpelt hen bristede forudsætninger, sådan som jeg beskrev dem, og det er årsagen til, at vi nu har fremsat dette forslag.

Dræbye (RV):

Det viste sig jo, at jeg forstod hr. Fogh Rasmussen rigtigt. Det nægtede jeg i første omgang at tro på.

Det, hr. Fogh Rasmussen siger, er, at man i vismandsrapporten har overvurderet forskellen mellem ejernes og lejernes forbrugs-