

[Fogh Rasmussen]

ligheder, og så går regnestykket op. Det må selv hr. Keld Albrechtsen kunne forstå.

Første næstformand (Enggaard):

Hr. Kaj Poulsen har ordet – vedrørende forslaget.

Kaj Poulsen (S):

Ja, naturligvis.

Jeg må sige til fru Kirsten Jacobsen, at jeg naturligvis er godt tilfreds med Ritzaus aktuelle dækning af forhandlingerne her i salen.

Må jeg kort sige om fru Kirsten Jacobsens hentydninger til, hvordan man administrerer almennyttige boliger i Ålborg, at hvis fru Kirsten Jacobsen var kommet med en sådan påstand, så var det ikke blot uvidenheden, der var blevet bekræftet, så var det også det næste ord, nemlig løggen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri.

[Af Fogh Rasmussen (V) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 36. Fremsat 16/10 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Boligministeren (Erling Olsen):

Ideen i forslaget er kort fortalt, at lejerne i de ældre almennyttige boliger skal sættes op i husleje for at billiggøre opførelsen af nyt almennyttigt byggeri. Vi havde en lignende ordning i en række år, men som det også

siges i bemærkningerne til lovforslaget, ændredes dette under SV-regeringen, hvor vi blev enige om at afvikle dette bidrag fra lejerne i det ældre almennyttige byggeri til nyopførelse af almennyttigt byggeri. Det gjorde vi, fordi vi mente, at der var brug nok for pengene i den ældre almennyttige boligmasse til at rette den op. Det mener vi stadig væk at der er, og derfor kan vi ikke gå ind for de tanker, der ligger i forslaget.

Kaj Poulsen (S):

Dette forslag skal, som forslagsstillerne selv gør opmærksom på det i bemærkningerne, bl. a. ses på baggrund af det forslag, som netop er behandlet her i folketinget. På den baggrund synes jeg nok at det kunne være værd at sige, hvad forslaget går ud på. Det går ud på, at folk, der bor i de dårligste af de almennyttige boliger, altså de ældste af de almennyttige boliger, skal betale for, at man kan billiggøre byggeriet. Derefter skal disse boliger udlejes i 15 år, hvor inflationen skal tage det skarpe af huslejen, og så skal man altså sælge dem til en eller anden form for privat spekulation.

Vi kan heller ikke støtte venstres forslag på dette område. Vi finder, at det er forkert at genindføre den ordning, som vi sammen med venstre, dengang venstre ikke var i opposition, da venstre var et regeringsparti, fjernede fra boligbyggeriloven, og vi mener, at det at gå tilbage til den gamle ordning vil være et tilbageskridt.

Det lovforslag, som her er fremsat, vidner ligesom debatten om det tidligere lovforslag om, at man har en hel række teorier om, hvordan det kunne være. Det har vi også tidligere set med forslag fra venstre. Man har en masse fine teorier om, hvordan boligmarkedet virker. Havde man blot et minimalt kendskab til, hvordan det foregår ude i hverdagen, så havde der dog været noget, vi kunne diskutere. De forslag, der her er fremsat, er efter socialdemokratiets opfattelse ikke rimelige, og de virker asociale, og derfor vil vi naturligvis ikke kunne støtte dem.

Keld Andersen (KF):

Jeg forstår, at den socialdemokratiske ordfører kører den sædvanlige linje. Vi hører altid fra hr. Kaj Poulsens side, at hvis ikke man er enig med hr. Kaj Poulsen i hans bo-