

[Fogh Rasmussen]

sige: nu vil vi overtage vores lejligheder på andelsbasis.

Det synes vi er en rimelig frihed at give lejerne i de sociale boligselskabers afdelinger, og jeg vil da minde om, at da folketinget behandlede et lovforslag om andelsboliger i foråret 1979, kom der til folketingets boligudvalg henvendelser fra lejere i almennyttige boligafdelinger med et ønske om at få denne mulighed for selv at fremsætte krav om overtagelse på andelsbasis.

Så siger fru Majken Hessner videre: ja men hvordan skal de sociale boligselskaber kunne varetage de boligsociale formål, når der skal være denne mulighed? Dertil vil jeg for det første sige, at der vil jo stadig væk være et udbud af almennyttige udlejningslejligheder. Det er jo kun dem, der er mere end 15 år gamle, der kan omdannes til andelsboliger, så der vil stadig væk være et nybyggeri – dette er også svar til hr. Dræbye, der efterlyste alsidighed i boligudbuddet. Det er vi enige i at der skal være, og det vil der altså også stadig væk være tale om.

Så vil jeg dernæst anføre, at en andelsbolig jo er underkastet en kontrolleret prisdannelse, og det vil altså sige, at priserne ikke bare kan få lov at udvikle sig. Der er en kontrol, som gør, at andelsboligen faktisk også er et socialt boligtilbud.

Og så vil jeg endelig sige, at dette kan tværtimod føre til, at vi kan få nedsat starthuslejerne i nybyggeriet, nemlig derved, at jo flere gamle afdelinger der bliver omdannet til andelsboliger, jo større beløb vil der gå ind i Landsbyggefonden, og så er vi da åbne over for at sige: ja men så skal der indskydes et endnu større grundkapitaltilskud end i dag af de penge, som kommer ind på denne måde, og på den måde kan man så nedsætte startydelseerne i det nye almennyttige byggeri. Jeg kan slet, slet ikke godkende den argumentation, at man ikke kan varetage de boligsociale formål. De kan lige så fuldt, ja bedre, varetages efter dette system.

Så vil jeg sige til fru Birgith Mogensen og hr. Arne Bjerregaard, at jeg forstod, at fru Birgith Mogensen og hr. Arne Bjerregaard i virkeligheden næsten flød over af sympati for forslaget, men, som hr. Arne Bjerregaard udtrykte det, af loyalitet over for det forlig, der er indgået med regeringen om boligpolitikken, ville hr. Arne Bjerregaard ikke lufte en eventuel sympati over for dette forslag.

(155)

Jeg skal så bare i al korthed konstatere, at for mig står det, som om hr. Arne Bjerregaard opfører sig mere loyalt over for det forlig, der er indgået, end regeringen gør det.

Til sidst til fru Kirsten Jacobsen, som spurgte, om venstres forkærlighed for andelsboliger har noget at gøre med, at vi – jeg tror, det var i 1930'erne, fru Kirsten Jacobsen sagde – var med til at lave andelsmejerier. Rent bortset fra, at det nu var i 1880'erne, vil jeg godt sige, at det er selvfølgelig ikke, fordi vi i sin tid var med til at lave andelsmejerier, at vi nu også vil lave andelsboliger, men det er, fordi vi synes, at der i selve andelsboligtanken ligger en fornuftig og en positiv ting, hvor vi knytter tanken om den personlige ejendomsret, den frie, personlige rådighedsret over boligen, til en kontrolleret prisdannelse, så der også inden for ejerboligudbuddet er, hvad vi kunne kalde en social ejerbolig. Vi synes, det er en fornuftig mellemting mellem en udlejningsbolig og en ejerbolig, og derfor vil vi gerne medvirke til, at dette tilbud også kan gives inden for den almennyttige sektor.

#### Majken Hessner (S):

Der er blevet stillet et par provokerende spørgsmål til os.

Hr. Keld Andersen spurgte, om vi ikke tør lade folk bestemme selv. Det tør vi sandelig godt, men det, folk har mulighed for at bestemme i dag, er, om de, hvis de har en pengepung, der er tyk nok, vil have en ejerbolig eller måske en andelsbolig. Der er ikke valgfrihed i dag for de mennesker, der kun har råd til eller helst ønsker en almennyttig bolig. Der er ventelister på op til 14 år for at få et sådant ønske opfyldt, så dér har vi rent faktisk ingen valgfrihed i dag.

Fru Kirsten Jacobsen fra fremskridtspartiet siger, at det er hyklerisk af os at sige, som jeg gjorde, at vi ønsker at beskytte de svage stillede, så de har mulighed for at komme ind i den almennyttige sektor. Vi mener ikke, det er spor hyklerisk. Det forslag, der er fremkommet her, betyder jo, selv om hr. Fogh Rasmussen siger, at man ikke ønsker at ødelægge den almennyttige sektor, at det lige præcis er de lejligheder, der nu er 15 år gamle, og som er blevet nedskrevet til et rimeligt prisniveau, hvorfor de dårligst og svage stillede har mulighed for at flytte ind, man ønsker omdannet til andelsboliger. Det vil