

[Birgith Mogensen]

presserende at tage netop disse ting ud til særbehandling.

Jeg kan derfor ikke her og nu love CDs støtte til disse forslag, men vi vil da gerne være med til at afklare nogle af de mere tekniske ting i udvalget.

#### **Keld Albrechtsen (VS):**

I fru Kirsten Jacobsens indlæg kom det jo meget klart frem, hvad det er for en tankegang, der fra borgerligt hold ligger bag ved dette forslag. Fru Kirsten Jacobsen så det gerne skærpet med det samme, således at det kom til at indeholde det, som det i virkeligheden også på lang sigt drejer sig om, nemlig en afvikling af ethvert socialt element inden for boligsektoren, en afvikling henimod et fuldstændig frit boligmarked, hvor spekulanter og andre kapitalinteresser frit kan boltre sig. Det var det, der klart kom frem fra fremskridtspartiets side.

Det ligger ikke i helt samme aggressive form i det forslag, der ligger her fra venstre, men tendensen er den samme.

Fru Kirsten Jacobsen nævnte, at undersøgelser skulle have vist, at folk foretrækker at bo i ejerbolig. Det skal jeg ikke kunne udtale mig om, men det, som jeg ved gælder i øjeblikket, er i hvert fald, at uanset hvad de foretrækker, er der en stor kreds af mennesker, som ikke har råd til at bo i ejerbolig, som står i kø ved det almennyttige byggeri, og som ikke kan få en lejlighed, specielt ikke en lejlighed til en pris, de kan betale, fordi lejen i det nyere almennyttige byggeri er for høj, og fordi der er for få almennyttige boliger. Netop i den situation er det altså, man kommer her og foreslår, som det står i bemærkningerne, noget, som kan føre til, at 19.000 af de billigste almennyttige lejligheder, som står til rådighed netop for de folk, som har de laveste indkomster i dette land, skal rives ud af den almennyttige sektor i perioden fra 1982 til 1985 med det resultat, at bolignøden for de dårligst stillede – det gjorde boligministeren heldigvis også opmærksom på – ville vokse betydeligt.

Det er ganske klart, at VS på ingen måde kan være med til at støtte dette forslag. Vi må på det kraftigste tage afstand fra det, og det vil vi fortsat gøre under resten af behandlingen af det.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Af hensyn til den almindelige boligsituation i øjeblikket, i loyalitet over for en boligpolitisk aftale og i erkendelse af, at boligministeren øjensynlig har samme loyalitet, skal jeg ved denne lejlighed undlade at lufte vores eventuelle sympati for forslaget.

#### **Mølgaard (DR):**

Retsforbundet nærer nogen sympati for dette forslag og dets bestræbelser på udbredelse af andelsboligformen. Retsforbundet er dog ikke fri for en bekymring for de spekulationsmekanismer, som selv denne boligform, om end ikke i samme omfang som ejerlejlighedsboligformen, åbner for, og vi er heller ikke ganske trygge over for, om næsten al boligadgang til billigere lejeboliger måtte blive standset. Der er brug for lejeboliger til en overkommelig pris, hvis der skal være noget boligvalg eller overhovedet en boligmulighed for alle. Disse par bekymringspunkter vil vi studere og vurdere nærmere inden endelig stillingtagen, men som sagt nærer vi sympati for forslaget.

#### **Fogh Rasmussen (V):**

Desværre er jeg jo ikke i stand til i samme omfang som under det foregående punkt på dagsordenen at takke ordførerne for modtagelsen af forslaget. Jeg noterede mig de positive tilkendegivelser, der kom fra enkelte partiers side, men ikke mindst fru Majken Hessner var jo temmelig skarp i sin afvisning af forslaget og talte endda om, at nu ville venstre igen starte et felttog for at ødelægge den almennyttige sektor.

Jeg vil godt understrege, at det er ikke med det sigte at ødelægge den almennyttige sektor, at venstre har fremsat dette forslag, og jeg vil godt så stærkt, som jeg kan gøre det, understrege, at det er venstres opfattelse, at der er behov for et socialt byggeri her i landet. Det er slet ikke det, dette forslag drejer sig om.

Det, det drejer sig om, er, at i almennyttige boligafdelinger, der er mere end 15 år gamle, skal to tredjedele af lejerne kunne anmode om at overtage lejlighederne på andelsbasis. Der er altså ikke tale om, at vi kommer og tvinger en bestemt boligform ned over beboerne. Der er tværtimod tale om, at vi giver beboerne en større valgmulighed, idet de med hele to tredjedele flertal kan