

[Keld Albrechtsen]

kontrollere, at der ikke laves byggefejl og den slags ting i selskaberne; det skulle venstre hellere bruge tiden til.

VS kan altså ikke være med til dette forslag.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Fra kristeligt folkepartis side er vi da glade for, at boligministeren vil se velvilligt på en gennemgang af fasttid- og fastpriscirkulæret. Vi har stadig den opfattelse, som vi tidligere har fremført, at cirkulæret, som det er udformet, altid virker uheldigt, for i opgangstider vil man få dyrere og dårligere byggeri. Det er der næsten ingen tvivl om, for i det øjeblik, der er arbejde nok, må man selvfølgelig dække sig ind, og så har man klar mulighed for at dække sig ind, fordi der ikke er så megen rift om at få arbejdet. I nedgangstid bliver der alt for få om tilbuddet, fordi entreprenørerne ikke tør give tilbud. Det vil sige, at når man får en mindre tilbudsspredning, fordyrer man det, som man sådan set ville gøre billigere eller få færdigt til rimelig eller overskuelig tid med dette her. Altså ved at fastsætte det på den måde får man netop det modsatte af det, man ønsker.

Derfor er vi som sagt glade for, at ministeren vil se positivt på en behandling af selve cirkulæret i udvalget, så vi kan se på, om det er rimeligt at fastholde det på denne måde, eller om vi ikke i hvert fald kan lave nogle ændringer, som gør det om ikke tidssvarende, for jeg mener stadig væk, det tidssvarende ville være ikke at have en sådan ordning, så dog bedre. Vi vil gerne være med i dette arbejde, og vi er glade for, at boligministeren vil medvirke positivt hertil.

**Mølgaard (DR):**

Retsforbundet har umiddelbart en del sympati for princippet om kontraktfrihed også på byggemarkedet. Det er et godt liberalt princip, der både både forbrugeren og fabrikanten, bygherren og entreprenøren. Retsforbundet vil gerne ønske venstre til lykke med denne tilslutning til liberale principper og dermed afstandtagen fra principper, som den forhenværende minister Guldberg i sin tid fik knæsat. Vi anbefaler venstres forslag.

**Fogh Rasmussen (V):**

Jeg vil gerne sige tak for den positive modtagelse, dette forslag har fået. Hvis jeg rask tæller det antal mandater op, som her har tilkendegivet en positiv holdning til forslaget, vil det vise sig – det tror jeg også ministeren har noteret sig – at der i denne sal er et flertal for, at dette cirkulære skal ændres.

Jeg noterede mig også, at ministeren i sine indledende bemærkninger tilkendegav en positiv vilje til at se på de problemer, vi har peget på i forbindelse med fastpriscirkulæret.

Forslaget går ud på, at den faste pris på et tilbud, der er afgivet, ikke som i dag skal gælde et helt år, men kun skal gælde i tre måneder. Ministeren sagde dertil, at der altid er god grund til at tage et sådant cirkulære op med jævne mellemrum, og fru Kirsten Jacobsen nævnede, at det jo i virkeligheden ikke er noget nyt forslag, fordi fremskridtspartiet tidligere har fremsat et mere realistisk forslag, som fru Kirsten Jacobsen kaldte det. Vi kan jo altid diskutere, om det er mere realistisk; i hvert tilfælde har fremskridtspartiet jo aldrig fået sit forslag gennemført. Vi har taget bestik af situationen, og vi tror, det er mere realistisk at sige: lad os nu i første omgang få perioden for den faste pris skåret ned fra et år til tre måneder, og det forstod jeg fru Kirsten Jacobsen så også gerne ville arbejde for.

Det, som netop er den nye situation, og det, som gør ministerens tilkendegivelse af vilje til at se på cirkulæret med mellemrum særlig aktuel netop nu, er den afmatning, der er sket inden for byggebranchen, som betyder, at mange håndværkere og entreprenører i den skrappe konkurrence hinanden imellem om at få de entrepriser, der udbydes, undlader at indregne den prisstigningsrisiko, som man tidligere har kunnet indregne.

Så kan man sige: nå ja, men er det ikke en stor fordel for bygherren, f. eks. den statslige bygherre, at han så kan få et arbejde udført til en lavere pris end før? Dertil er svaret nej! Det vil mange gange vise sig at være til stor skade for den offentlige bygherre, fordi det, der så sker, er, at den entreprenør eller håndværker, som tager entreprisen, simpelt hen knækker halsen under udførelsen af dette arbejde, og så kender vi hele historien med, hvordan bygherren må udbyde på ny og tage nye entreprenører og nye håndværkere, og det bliver det alt sammen kun dyrere