

**Rahbæk Møller (SF):**

Det er interessant, at netop venstre, der altid har bekæmpet, at lønmodtagernes indkomster bliver inflationssikrede, har det stik modsatte synspunkt, når det drejer sig om de erhvervsdrivende.

Hvad selve forslaget angår, finder socialistisk folkeparti, at indførelsen af fastpris på offentlige anlægsarbejder var et stort fremskridt. Det er væsentligt, at folkevalgte forsamlinger har reelle muligheder for at styre de offentlige budgetter, og det har de kun, når de kender prisen på de projekter, de sætter i gang.

Men når nu venstre har trukket sagen frem, vil vi da gerne være med til at se på, om ordningen virker hensigtsmæssigt, eller om der er grund til at ændre den.

**Janne Normann (RV):**

I det radikale venstre tror vi, der er en vis fornuft i at se på fastprisordningerne for bygge- og anlægsarbejder. Man kan måske nok sige, det er lovlig sent at se på spørgsmålet, fordi mange små håndværkere faktisk allerede er slået ud af de store entreprenører, ikke mindst i det offentlige byggeri. Men der er nok brug for en kortere risikotid for håndværkerne, især i perioder med højkonjunktur, perioder, vi naturligvis håber kommer igen.

Vi vil altså gerne se med stor velvilje på forslaget under udvalgsarbejdet.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Det forslag, som venstre her har fremsat, er jo ikke noget nyt forslag. Det har været fremsat af fremskridtspartiet – i en, synes jeg, lidt mere realistisk udformning, nemlig at der ikke skulle være nogen frist overhovedet – to, tre, fire gange, hvor vi oven i købet har sagt, at vi ville være villige til at moderere vores krav. Derfor har både fru Janne Normann og det radikale venstre faktisk haft lejlighed til i boligudvalget gennem de sidste otte år mange gange at tage stilling til en ændring af det omhandlede cirkulære, men det er første gang, jeg har hørt det radikale venstre have en positiv holdning til det, og det skal jeg da kun være glad for. Jeg vil gerne sige til venstres forslag, at når vi ikke kan opnå en total fjernelse af cirkulæret, ser vi det selvfølgelig som det næstbedste, at man

nedsætter tiden til 3 måneder, og derfor vil vi støtte forslaget. Vi håber på, at man af hensyn til de mange mindre håndværksvirksomheder, som har været i klemme igennem de sidste år, nu endelig får ændret cirkulæret; der er hårdt brug for det.

**Birgith Mogensen (CD):**

Jeg vil gerne på CDs vegne sige, at venstre her har peget på noget, der virkelig indeholder problemer. Ikke mindst i en tid, hvor beskæftigelsen og byggeaktiviteten i det hele taget er lav, er der risiko for, at tilbudsgivere bliver klemt ganske alvorligt. Det er klart, at der også er en risiko for bygherren, men når det nu er statslige bygge- og anlægsarbejder, der er tale om, synes det mere fornuftigt, at staten overtager en større del af risikoen for prisstigningerne på den her beskrevne måde, end at staten efterfølgende skal bære tab i moms og skat i forbindelse med virksomhedslukninger.

Det kan godt være, at problemet kan klares på anden måde, men CD finder venstres initiativ rimeligt, og vi vil gerne deltage positivt i udvalgsbehandlingen.

**Keld Albrechtsen (VS):**

Jeg kan allerede nu sige, at VS ikke vil kunne være med til at gennemføre dette forslag. Vi kan ikke se, med hvilken begrundelse det egentlig er fremsat, og på det punkt kan jeg godt være enig med en del af de ting, der blev sagt af den socialdemokratiske ordfører. Jeg kan også være enig i det, der blev sagt fra SFs side, nemlig at det må være rigtigt, at det offentlige kender prisen på disse projekter, og det sikrer den nuværende ordening. Det må også være således, at når man har privatkapitalistisk virksomhed med mulighed for store profitter og gevinster, skal det offentlige ikke gå ind på denne måde og i højere grad, end det nu er tilfældet, være med til at dække underskuddet dér, hvor disse virksomheder er knap så heldige.

Jeg kan også tilslutte mig den bemærkning, at byggeriets problem i øjeblikket slet ikke er denne ordening, men er helt andre ting, nemlig at der ikke bygges almenbyggetilbyggeri i tilstrækkeligt omfang osv., og hvis man endelig skulle tale om ordninger, som vedrørte forholdene for disse selskaber, skulle man hellere se på, hvorledes man kan