

[Ministeren for skatter og afgifter]

stadsrådets godkendelse. Man har forhandlet med Dansk Totalentreprise A/S om et lejemål i en kontorbygning, som selskabet kan opføre i Høje-Tåstrup. For leje af 5.519 m<sup>2</sup> kontorlokaler m. v. forlanges 750 kr. pr. m<sup>2</sup> og for 3.907 m<sup>2</sup> kælderareal forlanges 360 kr. pr. m<sup>2</sup>, i alt ca. 5,5 mill. kr. årlig + moms. Selskabet har oplyst, at prisen for dette lejemål – der må anses for meget høj – skyldes de krav, som kommunen stiller til bygningernes udformning, herunder at hovedparten af parkeringspladserne skal etableres i parkeringskældre.

Den forlangte leje ligger efter det oplyste meget væsentligt over den leje, staten normalt betaler for lokaler i nybyggeri i hovedstadsområdet. Endvidere vil det være udelukket at afholde et lejeløb af denne størrelse inden for toldvæsenets budget, da man skal skaffe lokaler til løsning af påtrængende lokaleproblemer ikke blot i København, men også i provinsen.

Toldvæsenet har derfor ment at måtte standse forhandlingerne om lejemålet i Høje-Tåstrup, og i stedet for har man arbejdet på at finde lokaler til en billigere leje et andet sted i toldkammerets geografiske område.

Dansk Totalentreprise A/S har nu afgivet et tilbud på leje af en kontorbygning, der kan opføres på Roskildevej i Albertslund kommune. Der er tale om en velbeliggende grund, hvortil der er gode forbindelser med offentlige trafikmidler. For leje af 5.674 m<sup>2</sup> kontorlokaler m. v. forlanges 500 kr. pr. m<sup>2</sup>, og for 568 m<sup>2</sup> kælderareal forlanges 360 kr. pr. m<sup>2</sup>, i alt ca. 3 mill. kr. årlig + moms.

Dette tilbud har været forelagt boligministeriets ejendomsdirektorat, der har udtalt, at lejekontraktudkastet ikke giver ejendomsdirektoratet anledning til særlige bemærkninger, idet de foreslåede lejevilkår herunder lejens størrelse – efter ejendomsdirektoratets opfattelse – må betegnes som rimelige.

Man er opmærksom på, at en placering af toldkammeret i Albertslund kommune kræver en fornyet forelæggelse for Hovedstadsrådet. Sagen skal i øvrigt til sin tid forelægges for folketingets finansudvalg.

**Spm. nr. 160**

Til *arbejdsministeren* (7/11 80) af:

**Keld Andersen (KF):**

»Finder ministeren det i overensstemmelse med § 6 i lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond, at fonden udlåner midler til en rente, der er betydeligt lavere, end fonden kunne have opnået på anden vis?«

#### Begrundelse

Ifølge § 6 i lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond skal bestyrelsen forvalte de midler, der omfattes af denne lov, »således at de bliver til størst mulig gavn for de berettigede lønmodtagere«. Ikke desto mindre har fonden til FDB udlånt 100 mill. kr. samt yderligere lån til forskellige andelsvirksomheder på i alt 150 mill. kr. Disse lån er ydet til en rente, der ligger 3–4 pct. under dagens renteniveau. Herved skabes der en urimelig konkurrenceforvridning mellem andelsselskaberne og det øvrige erhvervsliv.

*Besvarelse* (14/11 80):

**Arbejdsministeren** (Svend Auken):

Forvaltningen af midlerne i Lønmodtagernes Dyrtidsfond er reguleret af den nævnte bestemmelse i § 6 i lov nr. 7 af 9. januar 1980 om Lønmodtagernes Dyrtidsfond.

I § 6, stk. 1, 1. pkt., fastslås som det almindelige hovedprincip for fondsforvaltningen, at midlerne – som det er anført i begrundelsen for spørgsmålet – skal forvaltes således, »at de bliver til størst mulig gavn for de berettigede lønmodtagere«. Denne målsætning for midlernes placering forklares nærmere i 2. pkt., hvor det udtales, at der »herved skal tilstræbes en betryggende sikkerhed, en opretholdelse af midlernes realværdi samt højest mulig forrentning«. § 6, stk. 1, er ganske enslydende med ATP-lovens § 26, stk. 1.

Ligesom ATP-lovens § 26 nøjes dyrtidsfondslovens § 6 dog ikke med at angive dette hovedprincip og nøgleordene i så henseende, men i § 6, stk. 2 og 3, reguleres nærmere, hvilke placeringsmuligheder Lønmodtagernes Dyrtidsfonds bestyrelse skal og kan benytte ved anbringelsen af dyrtidsfondens midler.

I § 6, stk. 2, er fastsat de almindelige måder, hvorpå dyrtidsfondens midler skal anbringes. For disse anbringelser, der er opdelt i 7 grupper – litra a-g – er der ikke fastsat nogen form for grænser for de enkelte anbringelser, som det er tilfældet med de i § 6,