

[Miljøministeren]

sigt kan anses for forsvarlig i såvel vandforsyningsmæssig som miljømæssig henseende.

Efter miljøstyrelsens opfattelse er afgørelsen i overensstemmelse med intentionerne bag vandforsyningsloven, således som de er kommet til udtryk i lovens §§ 1 og 2.«

Spm. nr. 153

Til udenrigsministeren (6/11 80) af:

Bilgrav Nielsen (RV):

»Deler udenrigsministeren den opfattelse, at opstilling af nye atomraketter i Vesteuropa forudsætter, at SALT II er godkendt af aftaleparterne?«

Begrundelse

Der henvises til nedenstående citat fra Politiken af 6. november 1980, hvoraf det fremgår, at tidligere forbundskansler Willy Brandt anser godkendelse af SALT II for at være en forudsætning for de nye atomraketters opstilling i Vesteuropa:

»Socialdemokratiets partiformand Willy Brandt erindrede i aftes i vesttysk TV om, at en amerikansk ratificering af SALT II (en aftale om begrænsning af den strategiske rustning) er en forudsætning for, at Vesttyskland går med til stationeringen af Pershing II-raketter og krydser-missiler.«

Besvarelse (14/11 80):

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

I de på NATO-ministtermødet den 12. december 1979 vedtagne parallelle og integrerede beslutninger om modernisering af alliancens langtrækkende taktiske atomvåben – de såkaldte TNF-våben – og om optagelse af våbenkontrolforhandlinger med Sovjetunionen vedrørende sådanne våbensystemer er ikke indeholdt nogen forudsætning om SALT II's ratifikation. Noget andet er, at SALT II på længere sigt har betydning for de anførte våbenkontrolforhandlinger, idet det i NATOs beslutning er fastsat, at disse forhandlinger skal føres inden for rammerne af SALT III.

Jeg har tidligere i Folketinget givet udtryk for, at regeringen på baggrund af udsættelsen af SALT II-ratifikationsprocessen var indstillet på at undersøge mulighederne for at frigøre TNF-forhandlingstilbuddet fra SALT-processen. SALT-problemet har imidlertid

ikke forsinket de våbenkontrolforhandlinger, der er et afgørende led i alliancens moderniseringsbeslutning, idet USA og Sovjetunionen siden midten af oktober d.å. har ført indledende drøftelser i Genève om disse spørgsmål.

Det er i dag vanskeligt i enkeltheder at vurdere den nye amerikanske administrations stilling til SALT II. Under valgkampagnen har guvernør Reagan, der i øvrigt har givet udtryk for et klart ønske om at videreføre SALT-processen, stillet sig kritisk over for SALT II-aftalen i den foreliggende form og erklæret, at han som præsident vil genforhandle aftalen.

Den danske regering vil selvsagt også i den foreliggende situation følge den videre udvikling omkring dette centrale spørgsmål med den største opmærksomhed og med det klare formål for øje at sikre, at TNF-våbenkontrolforhandlingernes videreførelse gives højeste prioritet.

Såfremt udviklingen omkring ratifikation af SALT II måtte stille sig hindrende for at påbegynde SALT III-forhandlingerne, må denne situation selvsagt nærmere overvejes.

Det skal endelig understreges, at Danmark ikke er blandt de lande, der skal opstille de nye TNF-våben.

Spm. nr. 156

Til justitsministeren (7/11 80) af:

Glistrup (FP):

»Hvad kan nu røbes fra justitsministeriets udvalg om tavshedspligt, og hvornår kommer der yderligere materiale fra udvalget?«

Begrundelse

For ca. halvandet år siden meddelte justitsministeriet, at man havde nedsat et hurtigtarbejdende udvalg til belysning af tavshedspligtproblemerne, som jo var stærkt oppe i debatten på det pågældende tidspunkt, og som jo ikke er blevet mindre påtrængende siden da.

Der har imidlertid længe været udbredt tavshed på området, uanset at det er uforståeligt, at man ligefrem skal bruge mange måneder på at få udforsket og belyst et sådant specialområde.

Forhåbentlig vil spørgsmålet give anledning til, at resultatet af udvalgets hidtidige