

[Bolvig]

borg Avis den 14. juni 1980 har de danske myndigheder hele tiden været bekendt med et tysk forbehold. Avisen hævder ikke at have kunnet få spørgsmålet besvaret i ministeriet.

Besvarelse (12/11 80):

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Nørgaard, fg.):

I den overenskomst, der er afsluttet mellem Danmark og Forbundsrepublikken Tyskland om det nævnte anlæg, findes intet forbehold. Folketinget har været fuldt orienteret om indholdet af overenskomsten. Jeg kan herom oplyse, at der den 16. november 1978 blev tilsendt folketingets udvalg om offentlige arbejder 70 eksemplarer af overenskomst af 17. marts 1978 mellem Danmark og Forbundsrepublikken Tyskland om bygning af et fremskudt dige fra Emmerlev Klev til Hindenburg-dæmningen. Overenskomsten trådte i kraft den 19. august 1978, nemlig månedsdagen efter, at parterne havde meddelt, at de nationale betingelser for overenskomstens ikrafttræden var opfyldt. I henhold til overenskomstens artikel 4, stk. 2, er parterne forpligtet til rettidigt og uden ophold at gennemføre den efter hvert lands lovgivning nødvendige forvaltningsprocedure og andre forholdsregler.

Spm. nr. 133

Til *undervisningsministeren* (30/10 80) af:

Glistrup (FP):

»Går ministeren ind for, at »Indkomstskatten. Samfundets Skurk« benyttes som bogudgivelse af Danmarks Radios undervisningsafdeling?»

Begrundelse

Danmarks Radios undervisningsafdeling benytter det socialdemokratiske oplysningshæfte i sin løbende ØD-serie. Det har ministeren erklæret, at hun finder naturligt og rigtigt for et statsmonopol, jfr. svar af 27. oktober 1980 på spørgsmål nr. 55. Vi andre mener, at det er et af de triste overgreb, som begås af det parti, der har siddet på ministertabureterne et par tiår for længe til at bevare sin hæderlighed. Mens ØD-serien alene angår et socialdemokratisk prestigeprojekt, og

AOF-pjecen er ensidig misinformation, har oppositionspartiet om det største samfundsproblem udgivet hæftet »Indkomstskatten. Samfundets Skurk«. Her er vitterligt gedigent stof til benyttelse for radioens undervisningsafdeling.

Vil ministeren som chef for Danmarks Radios undervisningsafdeling – senest som vilkår for vedtagelsen af sæsonplanen 1981–82 – vise mandsmod og hjerte og gå ind for, at fremskridtshæftet, der fortjener milliardfold så stor udbredelse som AOF-makværket, nu i balancens navn bruges af Danmarks Radios undervisningsafdeling?

Ifølge det nævnte svar vælger ministeren ganske vist ikke »normalt« emner for TVs og radioens undervisningsudsendelser. Men hun gør det altså af og til, og det tør nok siges, at det danske folk har ekstremt stort behov for omfattende undervisning på grundlag af »Indkomstskatten. Samfundets Skurk«.

Besvarelse (12/11 80):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Med hensyn til undervisningsministerens beføjelser i forhold til Danmarks Radios undervisningsafdelings sæsonplan har der ved tidligere lejligheder, siden ordningen blev indført i 1973, været givet udførlige svar, hvoraf det fremgår, at undervisningsafdelingens sæsonplan forelægges ministeren til godkendelse, men at selve udførelsen af programmerne inden for de af ministeriet afstukne retningslinier foregår inden for Danmarks Radios undervisningsafdeling. Hvis jeg finder, at et program giver anledning til efterkritik, kan jeg anmode radioen om en berigtigelse eller en supplerings af programmet. I øvrigt henvises til mit svar på medlem af folketinget Bertel Haarders spørgsmål (nr. 55) af 17. oktober 1980.

Ifølge § 6 i lov af 13. juni 1973 om landscentralen er det overladt til landscentralens styrelse at afgive indstilling til mig om godkendelse af sæsonplaner. Jeg har således efter loven ingen adgang til på forhånd at gå ind for det ene eller det andet undervisningsmiddels anvendelse i forbindelse med udsendelserne.

Spm. nr. 141

Til *udenrigsministeren* (31/10 80) af: