

[Maisted]

ministeren synes, kan man lukke dem. Det er simpelt hen korruption og magtfordrejning.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Hr. Maisted har før været i vanskeligheder med beskyldninger om korruption. Jeg skal ikke forværre disse vanskeligheder, som hr. Maisted takket være sit frie tungemål undertiden roder sig ind i, kun sige, at arbejdsministeren har indtil nu overhovedet ikke været blandet ind i denne sag på anden måde, end at han har modtaget en klage over en afgørelse truffet af direktoratet og herefter spurgt direktoratet.

Hvad ville hr. Maisted have gjort? Ville hr. Maisted siddende på en ensom klippeblok uden nogen som helst forhåndsviden om problemet have udtalt sig uden at trække på det apparat, der er blevet spurgt?

Det må være i Danske Tidende eller et tilsvarende seriøst organ, hr. Maisted har læst den påståede udtalelse, jeg skulle være fremkommet med, om, at man kunne gennemføre økonomisk demokrati i kraft af arbejdsmiljøloven. Det har jeg aldrig nogen sinde udtalt.

Det, jeg derimod mener man har en chance for at udvikle, er et ordentligt arbejdsmiljø, og det er fortsat bestræbelserne.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlig besvarelse af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

- Mimi Jakobsen: spm. nr. 87
- Bundgaard Nielsen: spm. nr. 88
- Anne Grete Holmsgård: spm. nr. 106
- Glistrup: spm. nr. 113, 133, 156 og 157
- Bernhard Baunsgaard: spm. nr. 121
- Bjørn Elmquist: spm. nr. 128
- Niels Andersen: spm. nr. 129
- Bolvig: spm. nr. 130
- Ib Christensen: spm. nr. 141
- Gammelgaard: spm. nr. 146
- Steenholdt: spm. nr. 147
- Svend Erik Hovmand: spm. nr. 148
- Askjær Jørgensen: spm. nr. 149 og 150

Bilgrav-Nielsen: spm. nr. 153

Dræbye: spm. nr. 158

Keld Andersen: spm. nr. 160

Wilhelm: spm. nr. 165

Spm. nr. 87

Til *undervisningsministeren* (22/10 80) af:

Mimi Jakobsen (CD):

»Er det muligt at udskyde valgene ved de højere læreanstalter under hensyn til det i uddannelsesudvalget beroende forslag om ændring af valgreglerne?«

Begrundelse

Under hensyntagen til den overvejende positive holdning til forslaget ville det være rimeligt at lade de nye valgeregler gælde ved det forestående valg, hvilket måtte være muligt ved en udsættelse, som det tidligere er sket.

Besvarelse (30/10 80):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg mener ikke, at der er anledning til nu at foretage sig noget over for institutionerne.

En række institutioner er på den anden side nu så langt i deres valgprocedure, at det vil være nødvendigt at foretage visse ændringer i den lagte tidsplan for valgets afvikling, hvis lovforslaget gennemføres, før selve valgbehandlingen er afsluttet.

Spm. nr. 88

Til *miljøministeren* (22/10 80) af:

Bundgaard Nielsen (V):

»Finder ministeren det rimeligt, at der i praksis ikke udbetales erstatning for private grundejeres tab i forbindelse med fortidsmindeundersøgelser, når disse finder sted i byerne, og agter ministeren at foranledige dette forhold ændret?«

Begrundelse

Ifølge naturfredningslovens § 49, stk. 2, ydes en sådan erstatning. Den ydes altid, når undersøgelserne forstyrrer driften af landbrugsarealer, men ydes aldrig eller kun sjældent, når det f.eks. drejer sig om jordarbejder på byggrunde.