

[Arbejdsministeren]

hygiejniske grænseværdi for en række farlige stoffer.

Efter arbejdsmiljøloven kan direktoratet for arbejdstilsynet fastsætte hygiejniske grænseværdier, der angiver, hvilke koncentrationer der ikke anses for sundhedsskadelige ved akut påvirkning eller på længere sigt. Sådanne grænseværdier har været gældende i flere år, og grænseværdierne tages op til revision med jævne mellemrum.

Med henblik på at revidere de gældende grænseværdier offentliggjorde arbejdstilsynet i april 1979 en liste over 80-100 stoffer, for hvilke grænseværdier kunne forventes ændret. Listen har været forhandlet i arbejdsmiljørådets faste udvalg om stoffer og materialer samt behandlet i selve rådet, hvor Dansk Arbejdsgiverforening har fremsat indvendinger mod en nedsættelse af grænseværdien for 9 af disse stoffer, altså 9 af de 80-100. Det drejer sig altså om et udkast til ændring af den eksisterende grænseværdi for et begrænset antal stoffer.

Jeg har i anledning af Dansk Arbejdsgiverforenings henvendelse bedt direktoratet for arbejdstilsynet om en udtalelse over sagen og kan på nuværende tidspunkt ikke kommentere den yderligere.

Maisted (FP):

Jeg kan ikke sige tak til ministeren. Ministeren har simpelt hen ikke svaret på det, jeg har spurgt om.

Det er rigtigt, at det, ministeren ridsede op, er baggrunden for det spørgsmål, jeg har stillet. Men jeg vil gerne præcist vide fra ministerens side: er det lovligt, at arbejdstilsynet stiller uopfyldelige krav til arbejdspladser, sådan at disse må lukke?

Vi ved, som ministeren også har fremhævet, at der er tale om 9 stoffer. Et af dem er styren, og et krav på det område betyder, at en række plastvirksomheder må lukke. Det, der er blevet gjort opmærksom på, er, at 250 virksomheder må lukke, og at der fjernes 6.000 job. Så spørger jeg ministeren: er det lovligt med den lov i hånden at stille uopfyldelige krav, sådan at virksomhederne må lukke, på trods af at man ved, at man kan bruge andre metoder, der er knap så behagelige, men dog effektive nok til at bevare sundheden på jobbene?

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg er selvfølgelig dybt ulykkelig over, at hr. Maisted ikke er tilfreds med svaret, men det er nu en gang sådan, at når man har fået en klage, er det god skik, at man spørger den, der er klaget over, inden man udtaler sig. Det bliver hr. Maisted nødt til at respektere. Sådan er simpelt hen spillereglerne, i hvert fald så længe vi andre har indflydelse på dem.

På spørgsmålet om, hvorvidt arbejdstilsynet har lovhjemmel til at fastsætte disse grænseværdier, må jeg svare, at der hersker efter min opfattelse ingen tvivl om, at tilsynet har en sådan lovhjemmel.

Det, der derimod hersker tvivl om på nuværende tidspunkt, er, hvilke beskæftigelsesmæssige og økonomiske virkninger der vil være af dette forslag til nye grænseværdier, sammenholdt med den sundhedsmæssige interesse, der ligger bag en sænkning af grænseværdierne. Nu kender vi Dansk Arbejdsgiverforenings synspunkt, Dansk Arbejdsgiverforenings argumenter, og så må det være rimeligt, at vi hører direktoratet for arbejdstilsynet, inden regering og folketing udtaler sig om sagen.

Selv om det kan være vanskeligt, må hr. Maisted altså væbne sig med bare en anelse tålmodighed.

Maisted (FP):

Nu kom vi sagen noget nærmere. Så vidt jeg kunne tolke arbejdsministeren, er det altså efter arbejdsministerens opfattelse lovligt at stille uopfyldelige krav.

Det drejer sig også om politik. Vi kender arbejdsministerens holdning fra en udtalelse til offentligheden: han havde tænkt sig at anvende arbejdsmiljøloven til at gennemføre ØD i det danske samfund. Det har intet præcist med den sag her at gøre, men det er den politiske holdning. Nu har vi altså fået gjort det klart, at man med arbejdsmiljøloven såvel som med miljøloven kan gennemføre politik og forsøge at opnå andre politiske mål ved efter min opfattelse at misbruge en sådan lovgivning.

Vi kan slå fast, at det danske folketingets flertal har vedtaget en lov, der gør det muligt at stille uopfyldelige krav til danske virksomheder. Hvis de ikke opfører sig, som arbejds-