

[Kalmæs]

bange for at der ikke er, men jeg vil alligevel spørge, om boligministeren slet ikke ser nogen mulighed for at gøre noget i den aktuelle situation.

Jeg vil da sige tak for, at man vil følge sagen og se, om man eventuelt skal ændre loven. Jeg håber meget, at den overvejelse fører til et positivt resultat, for det er ikke bare spørgsmålet om ulovligheder af denne art, hvor folk ombygger uden tilladelse og åbner forretning, som man så ikke kan gøre noget ved, det er også spørgsmålet om vedligeholdelse, hvor man i mange tilfælde efter byggeloven kun kan gribe ind, hvis der er fare på færde. Jeg synes nok, at man har brug for at ændre byggelovens § 18, således at man kan gribe ind i tilfælde af manglende vedligeholdelse og i sager som denne, selv om der ikke er akut fare på færde for beboerne eller andre.

Boligministeren (Erling Olsen):

Vi har efter det for mig oplyste ingen muligheder for at gribe ind i den konkrete sag på grundlag af eksisterende lovgivning. Men netop dette giver os anledning til at se på lovgivningen ud fra den grundindstilling, hr. Kalmæs gav udtryk for, og som jeg deler.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Så vil jeg gerne stille det spørgsmål til boligministeren, om han kan garantere for, at man bliver færdig med overvejelserne i boligministeriet så hurtigt, at vi i denne samling får et lovforslag.

Boligministeren (Erling Olsen):

Jeg tør ikke love det 100 pct., men jeg vil bestræbe mig for det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 207

10) Til *boligministeren* af:

Keld Andersen (KF):

»Hvilke overvejelser har ministeren gjort sig om ændringer i realkreditlovgivningens bestemmelser om ejerskiftelån?«

Skriftlig begrundelse

De nuværende regler for finansiering ved ejerskifte virker i høj grad hæmmende for mobiliteten på boligmarkedet.

Dette skyldes i væsentlig grad de stærkt begrænsede muligheder for realkreditbelåning ved ejerskifte. Med de nuværende regler vil den, som ønsker at sælge sin ejerbolig, næppe kunne opnå en udbetaling, der dækker de ejerskifteafdrag, som i den forbindelse skal præsteres.

En ændring af realkreditloven, således at ejerskifte kan belånes op til 60 pct. af kontantvurderingen udmålt på samme måde som ved nybyggeri, vil have en meget positiv indvirkning på nybyggeriet og dermed være gavnlig for beskæftigelsen inden for byggesektoren, bl.a. fordi mange, som køber nyt hus eller ønsker at bygge selv, i forvejen har en anden ejerbolig, som de så skal sælge.

Boligministeren (Erling Olsen):

Vi vil ikke have nogen mulighed for at ændre realkreditloven nu, sådan at der bliver adgang til ejerskiftelån op til 60 pct. Vi har lige været igennem en større debat omkring realkreditlovgivningen og har fået en ny lov, hvis hovedsigte først og fremmest er at støtte nybyggeriet. Selv om vi erkender, at der er en sammenhæng med ejerskiftelåningen, så var vi bange for at komme med for stort et obligationsudbud, og derfor står vi altså ved lovens 40 pct. Vi har samtidig en frivillig aftale mellem realkreditinstitutterne og Nationalbanken, som indebærer 30 pct.

Vi er imidlertid klar over, at der er et problem med ejerskiftelåning efter den nye lov, idet vi jo nu har én prioritering hele vejen op, mens man tidligere har haft almindelig realkredit og særlig realkredit, den sidste startende ved 40 pct. Der blev, efterhånden som den almindelige realkredit blev nedbragt gennem afdrag, det, vi kalder et lille »mellemgulv«, hvor man kunne sætte ejerskiftelån ind. Det bliver der ikke efter den nye lov. All right, efter den nye lov varer det nogen tid, inden der under alle omstændigheder bliver plads til ejerskiftelån, men det er en alvorlig problemstilling, og vi drøfter den med Nationalbanken for øjeblikket.

Keld Andersen (KF):

Først vil jeg da godt sige, at jeg ikke vil lægge skjul på min glæde over, at ministeren