

[Halvgaard]

Dette er jo en sag, der påbegyndtes allerede i 1978, og der har været en lang korrespondance de forskellige institutioner imellem, og det er vel også tegn på, at man nøje har overvejet sin stilling til en sådan sag og prioriteringen af de midler, der er til rådighed inden for undervisningssektoren.

Jeg vil gerne som et tillægsspørgsmål spørge ministeren, hvorvidt ministeren selv har været bekendt med denne sag, før spørgsmålet blev indleveret, eller om undervisningsministeriets embedsmænd på egen hånd har mulighed for at dispensere i en sag som denne.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Det forholder sig i denne sag, som det forholder sig i en række andre sager, at direktoratets beslutninger kan indankes for mig. Jeg skal være ærlig og erkende, at i denne sag er beslutningen taget af direktoratet, men jeg har været orienteret om sagen og dens indhold, inden den blev afgjort, og inden dette spørgsmål blev rejst her i dag.

Hr. Halvgaard peger på en lang række forhold, som er hans baggrund for at rejse spørgsmålet her i dag, og konkluderer, at han ikke synes, at det svar, jeg har givet her, er tilfredsstillende. Efter den debat, der har været i løbet af det sidste års tid omkring indvandrerspørgsmål, ikke mindst i de sidste måneder, vil jeg udtale det fromme ønske, at hr. Halvgaard aldrig vil være tilfreds med de svar, jeg giver på disse spørgsmål. Da ville jeg først være bekymret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 190

9) Til boligministeren af:

Kalnæs (SF):

»Hvorledes vil ministeren sikre en hurtig og effektiv indgriben over for ulovlige om- og nybygningsarbejder af den art, som netop er foregået i Århus i tre tilfælde, hvor kommunen hidtil ikke har haft mulighed for at gennemtvinge hverken standsning af byggeri eller åbning af forretning?«

Skriftlig begrundelse

Det forekommer helt uacceptabelt, at en ejer af en lejlighed eller en grund kan gennemføre ombygning og nybygning uden tilladelser, og uden at kommunen kan standse byggeriet. Selv om der er indgivet politianmeldelse i alle tre tilfælde, fortsætter ulovligt åbnede forretninger i ulovligt indrettede lokaler. Allerede den 14. oktober lovede boligministeren ifølge Aarhus Stiftstidende (15. oktober 1980), at de tre bygge-lovsager ville blive nærmere undersøgt.

Det er nu en måned siden, og ulovlighederne fortsætter stadig. Det er derfor væsentligt for de beboere, der er stærkt generet af støj og lugt, hurtigt at få oplyst, hvilke initiativer boligministeren vil tage, og hvornår.

Boligministeren (Erling Olsen):

Jeg synes ligesom spørgeren, at det er utilfredsstillende, at man kan overtræde bygge-lovgivningen, uden at der er effektive muligheder for at skride ind. De 3 sager, hr. Kalnæs nævner, følger vi med stor opmærksomhed i boligministeriet.

Kommunen har givet en række påbud, men man har ikke rettet sig efter dem. Sagen er herefter oversendt til anklagemyndigheden, der ser på, hvilke muligheder der rent strafferetligt er i sagen. Vi vil følge det ganske nøje med henblik på, om der er basis for at ændre reglerne, for de grundlæggende forhold synes helt utilfredsstillende.

Kalnæs (SF):

Jeg vil gerne sige tak for svaret fra boligministeren.

Grunden til, at jeg har rejst spørgsmålet her, er, at der blev åbnet en døgnkiosk og grillbar den 9. oktober 1980, og allerede den 10. oktober 1980 greb kommunen ind og sagde, at det ikke var rimeligt, og den 15. oktober 1980 anmeldte man det til politiet, men så er der faktisk ikke sket mere siden. Også den 14. oktober 1980 udtalte boligministeren, at man ville undersøge sagen.

Jeg vil med dette spørgsmål høre, om der er sket noget i sagen, sådan at man kan give de beboere, der bliver ganske alvorligt generet af støj- og lugtgener, en formodning om, hvornår der sker noget. Det fik jeg altså ikke at vide i boligministerens svar, og jeg må spørge boligministeren igen, om der ikke er nogen mulighed for at gribe ind. Det er jeg