

[Kalnæs]

sikre, at der bliver mulighed for at beslutte lokalt, også selv om det kan bevirke, at noget mere naturgas måske skal afbrændes i kraftværker, fordi man ikke kan få det alt sammen brugt på passende måde tidligt nok. Eller vil man eventuelt optage forhandlinger med DUC og få en ændring af profilen? Det er den ene ting.

Den anden ting er, at når man skal træffe en afgørelse lokalt, forudsætter det, for at der kan være nogen mening i det, at befolkningen lokalt kan få tid til at sætte sig ind i de konsekvenser, der kan være af indførelse af kraftvarme eller naturgas. Og forudsætningen for, at man kan tage en sådan beslutning, er, at man får tid nok. Vil ministeren sikre, at der gives tilstrækkelig tid til, at folk kan sætte sig ind i problemerne, også selv om det bevirker en forsinkelse af naturgasprojektets gennemførelse? Eller vil man tromle hen over befolkningens ønsker for at gennemføre projektet efter tidsrammen?

Energiministeren (Poul Nielson):

Over for fru Annelise Gotfredsen, som spørger, om man vil tillade kraftvarme, hvor det er mere hensigtsmæssigt, vil jeg godt prøve at sætte proportionerne i det, der foregår i de næste 10–15 år på dette område, lidt på plads. Der vil ske mere end en tredobling af kraftvarmedækningen i den periode. Den største udbygning, der sker, sker på kraftvarmeområdet. Naturgassen vil udgøre omkring 20 pct., måske med en fase 2 en lidt højere procent, af opvarmningen i Danmark i den periode, men kraftvarmen vil komme til at udgøre omkring 35–40 pct., hvilket vil være godt og vel en tredobling af det nuværende niveau. Hele tonen i dette risikerer derfor at blive falsk og forkert, hvis vi diskuterer det, som om det er en meget restriktiv holdning, der er i den overordnede varmeplanlægning med hensyn til kraftvarmen kontra naturgasen. Det, det gælder om, er at få brikkerne til at falde på plads, og jeg er indstillet på, at det skal vurderes så længe som muligt, inden der træffes beslutninger rundt omkring. Der er lagt en overordnet plan, men den er ikke fuldstændig fast og rigid. Det er til gengæld væsentligt, at man holder sig for øje det synspunkt, jeg indledte svaret med, nemlig at der for landet som helhed er et stærkt behov for, at vi i alt når så langt som muligt så hurtig

og som muligt med hensyn til en reduktion af olieafhængigheden inden for opvarmningen. Og derfor – det er også et svar til hr. Kalnæs – gør vi ikke klogt i at formindske naturgasprojektet.

Men det, der faktisk er sket i lys af erfaringerne og de nærmere vurderinger, er, at i de 1½ års tid, der er gået, siden folketinget besluttede sig, er kraftvarmen rundt omkring blevet lidt større i de lokale vurderinger, naturgasprojektet er trængt lidt længere ud i periferien omkring de større byer, og den del af landet, der hverken får det ene eller det andet, er blevet lidt mindre. At disse kollektive varmforsyningsanlæg kommer til at dække lidt mere, har altså kunnet bære rentabilitetsmæssigt, bl. a. på grund af olieprisudviklingen, så man kan sige, at i store træk har udviklingen på bare disse halvandet år faktisk vist, at grundideen i det, folketinget besluttede, er blevet bedre og bedre, og så tror jeg ikke, det nytter ret meget, at vi går i detaljer med den ene eller den anden bys specifikke situation her i anledning af besvarelsen af et onsdagsspørgsmål.

Jeg skal dog lige sige, at det vil blive til fordel for brugerne, som fru Annelise Gotfredsen rigtigt konstaterer, og vi har ikke nogen aktuelle planer og heller ingen lovgivningsmæssige muligheder, som loven er, for at fastsætte en enhedspris på varme her i landet. Det, socialdemokratiet har sagt – og jeg tror, vi indtil nu er de eneste, der har sagt noget om det – er, at på længere sigt bør man tilstræbe en vis udligning af væsentlige forskelle i varmepriser. Da samfundet jo nu gennem en planlægning i store træk siger, hvordan folk skal have varmet op, får samfundet omvendt også et medansvar for, om folk kommer til at sidde med store forskelle i varmeudgifter. Det er alt, hvad vi har sagt. Men der er ingen virkning på de aktuelle projekters realisering af det synspunkt; det skal køre på det lovgrundlag, der er besluttet her i salen.

Til hr. Knud Lind vil jeg sige, at det er ikke et projekt, Helsingør kommune har lavet. Det er en rapport, forstår jeg, som et firma, der anlægger fjernvarmesystemer, har lavet om fornuften i at anlægge et fjernvarmesystem. Jeg har ikke modtaget denne rapport endnu, men jeg skal nok fortælle hr. Knud Lind det, den dag jeg modtager den. Jeg kan forstå, at det vil vække stor glæde.