

[Energiministeren]

alle disse ting, men disse faktorer har også betydning for, hvilken opvarmningsform der faktisk er mest hensigtsmæssig i det pågældende område.

Jeg har bemærket, at nu har også et her-værende stort dagblad opfundet det varme vand, og det er virkelig noget, jeg tager hatten af for, men det er jo ikke alle steder i landet, man kan lave kraftvarme; det afhænger af bl. a. de faktorer, jeg har nævnt her. Det skal altså sammenholdes med nødvendigheden af, at vi totalt i landet når så højt op som muligt med hensyn til at frigøre os fra olieafhængigheden på opvarmningsområdet, og det indebærer også, at gennemførelsen af naturgasprojektet, sådan som det er besluttet, er overordnet nødvendig.

En vurdering af det spørgsmål, fru Annelise Gotfredsen rejser, må derfor ske på baggrund af de forskellige lokale forhold. Selvfølgelig vil vi arbejde for, at projekter for kollektiv varmforsyning kan vurderes på et så ensartet grundlag som muligt, også fordi kommunerne har brug for en sådan vejledning, og derfor vil der fra energistyrelsen blive opstillet principper for, hvordan projekter kan vurderes ud fra såvel samfundsøkonomiske som forbrugermæssige synspunkter.

Jeg skal understrege, at der blev foretaget undersøgelser i forbindelse med folketingets stillingtagen til naturgasprojektet og varmforsyningsloven, som viste, at det var muligt at lave en rationel udbygning her i landet, både med anvendelsen af overskudsvarme og med naturgas. Begge disse to hovedalternativer i udbygningen er på grund af udviklingen i oliepriserne blevet stedse mere fordelagtige, men hvad angår relationen mellem dem, er det da oplagt, at kraftvarme, hvor forholdene er til det, vil være det billigste af alt; men forholdene er ikke til det overalt.

Annelise Gotfredsen (KF):

Jeg takker ministeren for svaret, men kan jo ikke takke for, at jeg ikke får den beregning, som jeg finder det ville være rimeligt at kommunerne og borgerne havde at lægge til grund for deres planlægning.

Men så vil jeg stille ministeren et tillægs-spørgsmål. Det fremgår også af denne naturgasavis, at man er klar over, at naturgas ikke altid er den billigste form, idet man skriver:

»Det kan blive en fordel for borgerne«; heri ligger altså også, at det ikke altid er det. Nu forstår jeg, at man, hvor det økonomisk er det rimeligste, vil tillade kraftvarme; det synes jeg er beroligende, hvis jeg skal forstå det sådan. Men i de tilfælde, hvor man får en energiform, der er billigere end gassen, som jo er billigere end olien, vil man da få lov til at lade dette være til en fordel for borgerne og ikke, som man har kunnet se det nogle steder og har hørt regeringen udtale, lave en enhedspris, således at alle får det lige dyrt?

Knud Lind (FP):

Jeg går ud fra, at det store dagblad, ministeren henviser til skulle have opfundet det varme vand, er Berlingske Tidende, men i Berlingske Tidende henviser man i øvrigt til en Helsingørrapport, og jeg vil i den forbindelse spørge ministeren, om han har fået den Helsingørrapport og set på de tal, som man opererer med i rapporten. Førrige onsdag var vi inde på det samme spørgsmål, som jeg har stillet, og da havde ministeren altså ikke endnu fået læst den rapport. Det kan være, ministeren har fået nye oplysninger nu, og jeg vil derfor spørge: har ministeren i dag nogle tal, der kan bekræfte eller afkræfte, at naturgassen er dobbelt så dyr som spildvarmen?

Så vil jeg også godt spørge ministeren: er det rigtigt, at der allerede i 1978 lå en rapport angående spildvarmens udnyttelse, hvori man bl. a. også pegede på, at man på de lange afstande ikke tabte så meget i varmegrader, som man hidtil havde regnet med?

Kalnæs (SF):

Jeg vil gerne starte med at sige, at vi i SF er i høj grad tilhængere af, at vi får naturgasen i land i Danmark. Det er altså ikke naturgasprojektet som princip, jeg sådan set vil spørge om, men den udformning, der kan være tale om, og da er jeg enig med energiministeren i, at det afhænger af lokale forhold, om naturgas eller kraftvarme vil være billigst, hvorfor man ikke kan lave en landsdækkende beregning, som siger, at det er godt eller skidt sådan som princip. Men når ministeren netop siger, at det afhænger af de lokale forhold, må det også betyde, at det er rimeligt, at det bliver afgjort lokalt, og derfor vil jeg godt spørge ministeren, om han vil