

[Statsministeren]

fantastisk varieret begreb, at den totale ensartede behandling i alle situationer vil blive vanskelig. Men det er et godt og rigtigt mål at sætte op, og derfor er det en vending i dagsordenen, som vi fra regeringens side og som jeg også selv i min redegørelse har lagt op til at vi skal søge at nå så tæt som muligt.

Derfor siger jeg tak for en fornuftig behandling af redegørelsen.

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke de mange ordførere, som har støttet vores dagsordensforslag og støttet vores synspunkter.

Til hr. Jens Peter Jensen vil jeg sige, at jeg synes, det var meget væsentligt, det, hr. Jens Peter Jensen fremdrog om hensynet til de loyale tjenestemænd, der ikke har nedlagt arbejdet, og at vi må se på, hvordan vi bedst muligt får en forenklet procedure, når vi skal tage stilling til – om nogen tid, går jeg ud fra – hvordan vi kan udforme de fremtidige regler.

Jeg mener, at hr. Niels Helveg Petersen var inde på noget meget centralt, idet han talte om, at det er formålet med tjenestemandsreglerne, at de skal være en individuel beskyttelse af den enkelte tjenestemand, men at tjenestemandsløvens fædre og mødre ikke har kunnet forudse, at der kunne blive tale om kollektive arbejdsnedlæggelser, og det er måske en af årsagerne til, at vi er i denne situation i dag. At vi så også kan synes, at der har været andre årsager, er noget andet.

Jeg vil også gerne sige tak til hr. Bollmann, som talte om betydningen af, at vi får en ensartet praksis, og det samme gjorde jo hr. Chr. Christensen.

Til hr. Søren B. Jørgensen har jeg kun den kommentar, at jeg ikke kan forestille mig – det har jeg jo også statsministerens ord for – at regeringen vil stemme for en dagsorden, som regeringen egentlig finder overflødig, men det er jo heller ikke tilfældet, således som statsministeren gav udtryk for det.

Og så skal jeg sige til hr. Glistrup, at det undrer mig egentlig ikke, at vi er uenige i denne sag, for der er jo en milevid forskel mellem, hvordan det konservative folkeparti ser på tjenestemandsbegrebet og dets betydning, og hvordan fremskridtspartiet ser på det. Hr. Glistrup sagde, at tjenestemandsbe-

grebet stammede fra Frederik VI's tid og måske kunne have haft betydning i 1930'erne. Vi er altså nogle, og det er det konservative folkeparti, men også andre partier her i folketinget, som mener, at det er væsentligt at bevare tjenestemandsbegrebet. Det er selvfølgelig også væsentligt at diskutere, om der er områder, hvorpå vi kan modernisere tjenestemandsbegrebet, men principielt ønsker vi tjenestemandsbegrebet fastholdt, og det er derfor meget rimeligt, at hr. Glistrup ikke kan støtte vores dagsordensforslag.

Jeg har ikke så mange bemærkninger til regeringen. Jeg kunne måske citere et gammelt ord om, at den, der overvinder sig selv, er større end den, der indtager en stad. Derfor er jeg også tilfreds med, at regeringen har deltaget i beklagelsen af den uensartede fremgangsmåde i forbindelse med arbejdsnedlæggelserne. Det afgørende er, at regeringen sammen med folketinget beklager, at dette er sket, og giver udtryk for, at man anser det for uholdbart.

Da jeg formulerede vores dagsordensforslag, var det meget vigtigt for mig at gøre dette så konstruktivt som muligt. Jeg mener, at bemærkningerne om, at vi har en positiv holdning til bevarelsen af tjenestemandsbegrebet, er vigtige, og vi har også ønsket at medvirke til en konstruktiv løsning, hvor vi taler om betydningen af regler, der med fuld respekt for tjenestemændenes individuelle beskyttelse sikrer en ensartet behandling i fremtiden. Jeg er glad for, at regeringen deler denne opfattelse, og det er væsentligt, at vi i fremtiden kan få sikret, at vi ikke kommer i en lignende situation, og at både regering, folketing og tjenestemænd er klar over, hvad de har at rette sig efter i fremtiden.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal ikke forlænge debatten ret meget, for med den idyl og harmoni, der har bredt sig herinde, kommer jeg vist ingen vegne med det.

Det var jo lige før der ikke var et øje tørt efter den sidste taler. Jeg vil godt sige til fru Grethe Fenger Møller, at hun vist har meget at takke hr. Jens Peter Jensen for i denne sag, for, som jeg allerede tidligere har sagt, er det, der kunne have givet en ministerstorm, jo blevet en storm i et glas vand.