

[Lawaetz]

give disse penge ud. Det har været bragt på bane, hvordan de skulle gives ud, og herunder har der været en debat om, hvorvidt Dansk Håndværks Finansieringsselskab A/S skulle have 10 mill. kr. af de 50 mill. kr. Herom har SF stillet et ændringsforslag.

Jeg vil gerne sige, at vi har sympati for, når pengene skal deles ud, at man sikrer sig, at også denne hårdt trængte håndværksgruppe og den mindre industri skulle have en andel i dem, men jeg har forstået på industriministeren, at det rent teknisk og juridisk vanskeligt kunne lade sig gøre.

SF har stillet ændringsforslag nr. 2, hvor der står, at man i stedet for 150 mill. kr. bevilger 140 mill. kr., og hermed har man stillet i udsigt, at der var sparet 10 mill. kr., som industriministeren måske ved senere lejlighed kunne give ud. SF har imidlertid ikke alene stillet dette ændringsforslag. Man har flettet det ind i en større ændring af loven. Til sidst har man nok begået en fejl i al sin velvillighed, nemlig at man har blandet praktikpladser ind i det. Det tror jeg ikke er videre praktisk, for der kunne jo være virksomheder, der udmærket kunne få et lån, men som var helt uegnede til at uddanne lærlinge. Så dér tror jeg SF har rodet tingene lidt sammen.

Jeg vil gerne støtte mig til, at industriministeren har udtalt, at han ser med stor velvilje på den fremtidige udvikling indefra for håndværkets nye finansieringsinstitut. Det betyder vel - hvis industriministeren igen skal dele nogle penge ud - at så ser han med velvilje på det.

#### **Rahbæk Møller (SF):**

Til hr. Lawaetz skal jeg sige, at der selvfølgelig kan være virksomheder, der er berettigede til at modtage lån uden at kunne stille praktikpladser til rådighed. Det har vi taget højde for i ændringsforslaget.

Jeg skal kort begrunde de ændringsforslag, vi har stillet. Ændringsforslagene nr. 1-4 går på samme problemstilling, nemlig forholdet mellem de store industrivirksomheder repræsenteret ved Industrirådet på den ene side og de mindre industrivirksomheder og håndværket repræsenteret ved Håndværksrådet på den anden. Det er en velkendt kendsgerning, at netop den mindre industri udgør ryggraden i dansk erhvervsstruktur, og det er nødvendigt, at den får rimelige vilkår.

Der er imidlertid en række faktorer, der gør livet tungt netop for disse mindre virksomheder. Det kan nævnes, at centraliseringen af banker og sparekasser har gjort deres finansieringsvilkår vanskelige. Det kan også nævnes, at de statsubsidierede låneordninger fortrinsvis administreres af Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk, som på trods af navnet specielt tilgodeser de større virksomheder. Det drejer sig om K-lånene, der nu forhøjes til 1 mia kr. for industriens vedkommende, og det drejer sig om EM-lånene, hvor den samlede ramme er 400 mill. kr., som nu foreslås forhøjet med 50 pct.

I den sammenhæng spiller de specielle håndværkslåneordninger en forholdsvis beskeden rolle. Derfor har håndværket oprettet sit eget finansieringsinstitut. Ændringsforslaget går ud på, at dette institut modtager en beskeden del af det statslige nyindskud til EM-låneordningen, nemlig 10 mill. kr. ud af det samlede beløb på 50 mill. kr. Jeg skal tilføje, at ændringsforslaget dækker et ønske fra Håndværksrådets side. Jeg vil mene, at det er en simpel retfærdighedshandling, og jeg vil godt udtrykke min undren over, at de partier, der sædvanligvis optræder som håndværkets forsvarere, i denne sag har valgt at støtte Industrirådet.

Ændringsforslag nr. 5 handler om praktikpladser til EFG-elever. Det er en af samfundets skandaler, at tusinder af unge, der ønsker at få en faglig uddannelse, ikke kan få den på grund af manglende praktikpladser. Det er endnu mere vanvittigt, at samme erhvervsliv, som ikke har kunnet skaffe disse praktikpladser, samtidig efter eget udsagn står og mangler faglært arbejdskraft. Det er naturligvis i nogen grad tilfældigt, at kravet om, at virksomheder skal stille et rimeligt antal praktikpladser til rådighed for at kunne få offentlig støtte, netop er knyttet til EM-låneordningen, men vi mener, at staten skal bruge sin indflydelse, hvor som helst den har nogen, til at få dette problem løst.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale tinget at vedtage ændringsforslagene.

#### **Alfred Hansen (DR):**

Jeg må sige, at SF har været meget lærvillige. Jeg erindrer, at da de i december sidste år gik imod socialdemokratiets forslag om en ØD-ordning, fik de ganske kort tid efter en