

[Askjær Jørgensen]

De får altså betaling for det, og så var det, jeg bad ministeren om at definere, hvornår man var i karambolage med helligdagslovgivningen, og hvornår man ikke var det. Men det forstår jeg ministeren ikke er i stand til at definere. Så må jeg fortsat leve i uvidenhed.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg beklager selvfølgelig over for justitsministeren, at jeg talte om uenighed i regeringen, men det er vi så vant til. Det beklager jeg, det skal ikke ske igen.

Men jeg fik ikke nogen forklaring af ministeren om, hvorfor man i regeringen synes, at søndage er mindre hellige end de helligdage, der er nævnt specielt i forslaget, og hvor man skal opretholde den længere fredningstid, eller hvad man nu skal kalde den tid, hvor man ikke må se fodbold eller noget andet.

Hvis ministeren vil sige, at de kaldes højhelligdage, så vil jeg gøre ministeren opmærksom på, at i bemærkningerne til lovforslaget og i loven, som den er, er nævnt specielt juleaftensdag. Det er, så vidt jeg ved, ikke nogen højhelligdag. Der må findes en anden begrundelse, og den vil jeg gerne have.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Jeg erfarer nu, at socialdemokratiet faktisk har en ordfører på dette område. Det er hr. Erik B. Smith. Jeg ser hen til, at vi får forklaringen på socialdemokratiets holdning til dette spørgsmål.

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne sige til fru Kirsten Jacobsen, at efter min erindring er juleaftensdag ikke nogen helligdag, hvis vi er enige om, hvad juleaftensdag er (*Afbrydelse*). Nå, ja, men det er lidt forskelligt i de forskellige dele af landet, hvad man benævner de forskellige helligdage eller halvhelligdage.

Jeg vil gerne gentage, hvad jeg har sagt tidligere: vi har ikke set dette lille lovforslag som en stor, principiel sag, har ikke taget anledning af sagen til en principiel vurdering, og jeg kan ikke forestille mig, at mit parti på det grundlag har til hensigt ved et

pennestrøg at fjerne en lovgivning i forbindelse med en andenbehandling.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg accepterer selvfølgelig, at regeringen og socialdemokratiet behandler alle sager så seriøst, at man ikke med et pennestrøg fjerner en lille lovgivning.

Men jeg vil spørge justitsministeren: vil justitsministeren, regeringen og socialdemokratiet være med til at gøre alle helligdagene lige hellige, således at vi ved tredje behandling kan støtte et ændringsforslag, som angiver den samme tidsgrænse for alle helligdage, så folk i det mindste ved, hvad det er, de har at rette sig efter og ikke skal komme ud for – som ministeren siger – at de i forskellige dele af landet skal finde ud af, hvorvidt juleaftensdag er den ene eller den anden dag.

(Kort bemærkning).

Flygaard (DR):

Jeg kan forstå, at denne situation kommer lidt overraskende for socialdemokratiet. Hvis de ikke har haft tid til at overveje situationen, var det måske en idé at få mødet udsat, indtil vi kunne få et svar fra socialdemokratiet.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Hvis det var en anmodning, så nægtes det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget om en ny affattelse af § 1
forkastedes, idet 32 stemte for, 89 imod.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-