

[Burgdorf]

Jeg mener, at denne debat har taget en helt forkert kurs. Det er ganske givet fremskridtspartiet, som har fremtvinget denne debat og har ønsket den.

Jeg har haft fornøjelsen af at sidde 14 år i dette udvalg, og jeg mener, at udvalget har arbejdet ganske seriøst. I indenrigsministeriet vurderer man, om de personer, som søger, er værdige til at blive danske. Der er nogle, der går umiddelbart igennem, fordi de opfylder de kriterier, som er fastlagt. Der er andre personer, om hvem der kan være tvivl, og de kommer i udvalget, og dér har vi siddet igennem alle årene – også nu – og vurderet: er de værdige til at blive danske? Det er det ikke alle der er, og det er ikke alle, der skal være det. Det er dertil, dette udvalg er nedsat, og jeg mener, at vi har gjort det med den bedste samvittighed.

Når vi nu har fået en emsig hr. Knud Lind som medlem af tinget, kunne jeg næsten fristes til at spørge hr. Knud Lind, der før karakteriserede moderne i indfødsretsudvalget som en mellemting imellem Rotaryklubmøder og ku-klux-klan-møder, hvor han ved det fra. Kender han det sidste?

Jeg vil gerne her slå fast, at de fleste medlemmer undtagen fremskridtspartiets medlemmer af dette udvalg tager det ganske alvorligt, at det er personlige anliggender, menneskeskæbner, det drejer sig om. Det skal man ikke tage let på, og i hvert fald skal man ikke føre partipolitik på det.

(Kort bemærkning).

**Stetter (KF):**

Hr. Bernhard Baunsgaard har ved samtaler med andre fået det indtryk, at min artikel i Jyllands-Posten i sommeren 1979 var skrevet, som om den var møntet på gæstearbejdere. Ja, det er jo netop sagen. Min artikel var møntet på udenlandske statsborgere, og hele dens statistik omhandlede udenlandske statsborgere, den var ikke møntet på fastboende gæstearbejdere. Den eneste, der har påvist, at der i denne statistik også findes fastboende udenlandske statsborgere, som er blevet udvist, er hr. Wilhjelm. Det har jeg aldrig nogen sinde gjort.

Jeg er glad for, at vi har fået denne debat og har kunnet få tingene sat på plads. Af personlige årsager kunne jeg ikke deltage i debatten sidste år – enhver her i tinget ved,

hvad der var årsag til det – men nu har jeg endelig fået lejlighed til at få tingene sat på plads, og det er jeg glad for, fordi den kampagne, der blev rettet mod mig, gik på, hvordan andre havde opfattet mine ord. Det er bl.a. det, hr. Bernhard Baunsgaard giver udtryk for. Jeg har skrevet den artikel, og jeg står ved hvert ord. Hvis man tager den frem, vil man også se, at jeg ikke sammenblander udenlandske statsborgere med fastboende gæstearbejdere.

**Knud Lind (FP):**

Jeg er glad for, at der nu kommer en generel drøftelse om reglerne vedrørende indfødsret. Der er mange ting, som jeg personlig synes bør ændres. I indfødsretscirkulæret er der f.eks. ikke ligestilling mellem kvinder og mænd. Danskigifte kvinder kan få dansk statsborgerskab tidligere end danskigifte mænd. For danskigifte kvinder drejer det sig, så vidt jeg kan se, om 1 ½ år, og for danskigifte mænd drejer det sig om 7 år. Dog skriver man i parentes »noget kortere tid«, og det er så op til udvalget at skønne, hvad denne »noget kortere tid« skal være.

Vi har lige endevendt et folketingsmedlems generalieblad angående spirituskørsel, og adskillige talere har fra denne talerstol givet udtryk for deres mening vedrørende denne overtrædelse af færdselslovens § 53, stk. 1. Når vi kommer til noget så helligt som at optage en udenlandsk statsborger i vor kreds, så siger SFs ordfører, at man ikke ønsker at få nævnet navne fra denne talerstol, man ønsker ikke at endevende disse ansøgers generalieblad fra denne talerstol.

Hr. Burgdorf ville gerne vide noget angående dette tys-tys-klu-klux-klan-Rotary-mellemting-møde, som det somme tider kunne være. Jeg vil da gerne sige, at det, som har ligget mig mest på sinde, er denne pressen, hvor man siger: du er godt klar over, at hvis du tager disse ting i salen, så vil du blive stemt ned. Som vi hørte det fra SFs side, ønskede man ikke at endevende disse personers generalieblad heroppefra.

Hvem er det, der reelt provokerer denne situation frem? Det er ministeren, som optager disse personer i sine lovforslag, uagtet én er drabsmand, én er dømt for røveri, én har siddet inde i flere år for straffelovsovertrædelser. Og så mener man, at det er frem-