

[Wilhelm]

En sådan konfrontationsløs gennemførelse af fremskridtspartiets linje gennem de måske mere humanitære indstillede partiers angst for konfrontationen er i vores øjne det allerværste, der kan ske, og derfor må vi nu have retningslinjerne diskuteret åbent.

VS er ikke og har aldrig været medlem af indfødsretsudvalget, så jeg skal ikke kunne sige, om den hidtidige praksis har været klar for udvalget. Den er det ikke for os andre, og den er det ikke for offentligheden, og det må der så nu rådes bod på. Hvad har f. eks. været de hidtidige kriterier for erhvervelse af indfødsret? Bliver indfødsretsudvalget løbende orienteret om afslagene og om begrundelserne, eller får man ligesom vi andre kun de sager, der slipper igennem justitsministeriets sortering? Hvor mange bliver der egentlig afvist? Og hvordan er kriterierne i andre lande? VS mener ikke, at der er nogen som helst rimelighed i at forlange, at indvandrere eller gruppen af indfødsretsansøgere skal have en højere moralsk standard eller et lavere kriminalitetsniveau end danskerne selv. Tværtimod kan man sige, at et sådant krav er dobbelt urimeligt, fordi det ofte drejer sig om mennesker, der skal tilpasse sig en ret fremmed kultur og retstradition.

Vi er parate til at acceptere, at der blandt indvandrere, herunder blandt indfødsretsansøgere, er en vis kriminalitet, akkurat som der er blandt danskere. Det er dette synspunkt, der ligger bag vort forslag om indvandrernes retsstilling, som jo skal behandles i overmorgen, og det gælder selvfølgelig også, når det som i dag drejer sig om indfødsretsmeddelelse.

Hvis fremskridtspartiet stod ganske alene med sin opfattelse – og sådan kunne det jo se ud af betænkningen – ville det ikke være så galt. Men det ulykkelige er faktisk, at partiets opfattelse i realiteten i vid udstrækning deles af en række andre partier, og at uenigheden alene går på, om afgørelserne skal træffes i offentlighed eller gedulgt. At det forholder sig sådan, fremgår med bedrøvelig klarhed af holdningen i udvisningssager; man accepterer ikke, at også indvandrergruppen har et vist kriminalitetsniveau, endda selv om intet tyder på, som ministeren bekræftede for et øjeblik siden, at det er højere end for den indfødte befolknings vedkommende.

I VS tror vi ikke så dårligt om den danske befolkning, at det skulle være nødvendigt at hæve dens gennemsnitlige moralske vandlevelse ved at tilføje den et fuldkommen lydefrit element udefra. Vi mener, at den danske befolknings vandlevelse og dens kriminalitetsniveau er sådan, at den nok kan tåle, at elementet udefra er af lignende kvalitet.

**Dohrmann (FP):**

Se, når grundlovens vise fædre er blevet enige om, at tildeling af dansk statsborgerskab er et folketingsanliggende, må de personer, som ikke ønsker deres navne frem i offentligheden, naturligvis afstå fra at søge dansk indfødsret. Vi skulle gerne her i folketinget kunne være bekendt over for offentligheden at vedtage de forskellige love, uanset om det er indfødsrets- eller andre love, og det er simpelt hen det, diskussionen her drejer sig om. Kan folketinget over for offentligheden være bekendt at offentliggøre de love, det vedtager? Det er det, det drejer sig om, og her mener jeg altså, at i et demokrati, som vi har det her i landet – i modsætning til i et diktatur – er en af de ting, vi skal prise os lykkelige for, at vi tør være de ting, vi vedtager, bekendt, men det kan jeg altså forstå at der er nogle der ikke vil.

Jeg synes, det er mere end rimeligt, at offentligheden får at vide, hvis der f. eks. bliver optaget nogen på lovforslaget om indfødsrets meddelelse, som har begået drabsforsøg eller har smuglet eller forsøgt at smugle narkotika.

Jeg hørte i sommer hr. Stetter fra det konservative folkeparti lufte den tanke, at det burde være muligt – jeg håber, jeg citerer korrekt – at frakende en, der har fået tilkendt dansk statsborgerskab, dette igen, såfremt den pågældende begik noget ulovligt. Enhver kan jo sige sig selv, at det ville være helt umuligt, og derfor er det vores . . .

**Formanden:**

Jeg går ud fra, at det er en offentlig udtalelse, der citeres.

**Dohrmann (FP):**

Jeg læste den i Jyllands-Posten.

**Formanden:**

Tak!