

[Karen Højte Jensen]

fast på, at man ikke kan gå ind for en forsøgsordning med et teknisk gymnasium.

Når vi har fremsat dette forslag, hænger det i høj grad sammen med, at tilgangen – som det også blev sagt fra ministerens side – til gymnasiet i de senere år har været eksplosiv. Det skyldes, at der i høj grad har været kælet for alt indén for de boglige uddannelser. Vi mener, der må gøres en massiv indsats for at sikre, at vægten i uddannelsessystemet lægges på de mere praktisk betonedede uddannelser, der kan føre til attraktive livsstillinger inden for de produktive erhvervsgrøene.

Som det også blev sagt fra ministerens side, har der i de senere år vist sig en stigning i tilgangen til handelsskolerne, mens tilgangen til de tekniske skolers uddannelser har været relativt stagnerende. Men det mener jeg ikke alene skyldes mangel på praktikpladser. Det skyldes også den eksisterende begrænsning i de uddannelsesstilbud, der ligger ud over de tekniske basisuddannelser. Når elever efter folkeskolens afslutning skal vælge ungdomsuddannelse, vil mange for en sikkerheds skyld vælge en uddannelse på gymnasium eller handelsskole, for så er der ikke blokeret for at gå ind i en videre uddannelse. Med vort forslag om forsøg med teknisk gymnasium vil vi åbne for endnu en relevant mulighed for de unge. Vi vil her få et reelt alternativ til gymnasiet.

Som vi har nævnt det i vore bemærkninger til forslaget, skal denne uddannelse være 3-årig. Første år skal være et af de kendte basisår. Andet år skal hovedsagelig koncentrere sig om teoretisk undervisning i almene fag, nok særlig matematik, fysik, kemi og engelsk, dog med en stærk teknisk betoning. Tredje år skal være en egentlig værkstedsuddannelse. Uddannelsen skal give de unge specifik studiekompetence til de videregående tekniske uddannelser, eksempelvis teknikum – det finder vi er noget meget væsentligt – ligesom uddannelsen skal give erhvervskompetence af teknologisk karakter. Det er jo ikke givet, at alle de elever, der starter i EFG-basisåret med den intention at fortsætte i teknisk gymnasium, fortsætter; de ønsker måske at gå ud i erhvervslivet.

Der er en tendens til, at unge efter studentereksamen vender tilbage til det faglige uddannelsessystem og begynder forfra. Det fin-

der vi ikke er hensigtsmæssigt, hverken menneskeligt eller økonomisk.

Vi er bekendt med, at en lang række virksomheder har ønsket denne nye retning inden for erhvervsuddannelserne. Der er brug for en uddannelse, hvor der stilles krav både til teoretisk forståelse og viden og til de unges praktiske anlæg. Og der er brug for den gruppe unge, der vil søge en sådan uddannelse.

Teknisk gymnasium vil være et attraktivt tilbud til de unge, som ønsker en videregående teknisk uddannelse. Vi vil få en bedre fordeling mellem de nuværende gymnasier og erhvervsuddannelserne og styrke tilgangen til ingeniør- og konstruktøruddannelserne, ligesom, som det blev nævnt af hr. Ole Vig Jensen, jeg er overbevist om, at et teknisk gymnasium vil tiltrække kvinder. Disse vil få en relevant, attraktiv adgang til erhvervene.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Når fru Karen Højte Jensen taler om, at denne uddannelse skal diskuteres og planlægges i uddannelsesudvalget, vil jeg dog godt pege på en gammel og efter min vurdering god tradition, nemlig at faglige uddannelser primært debatteres med arbejdsmarkedets parter, således at de får en god og rimelig indflydelse på disse uddannelser. Det er en tradition, som jeg ikke mener vi bør bryde.

Fru Karen Højte Jensen sagde, at det konservative folkeparti går ind for en massiv indsats for de produktive uddannelser. Det synes jeg var en interessant oplysning, al den stund det konservative folkeparti ikke stemte for det beslutningsforslag vedrørende ungdomsuddannelserne, der blev fremsat i foråret, og som just er en meget markeret og massiv indsats netop på dette uddannelsesområde.

Må jeg gøre opmærksom på, at det formål, som det konservative folkeparti vil opnå med det her foreliggende forslag, i meget vid udstrækning kan opnås netop gennem en samordning mellem EFG og de eksisterende tekniske uddannelser.

Derudover har jeg kun nogle ganske få bemærkninger til ordførernes indlæg.

Hr. Arne Melchior sagde, at han havde opfattet, at jeg var positiv over for dette. Jeg tror, hr. Arne Melchior bagefter skal læse,