

[Flygaard]

Jeg stiller mig også meget tvivlende over for, at det skulle være de ressourcemæssige forhold, der betinger, at man ikke er i stand til at gennemføre en forsøgsundervisning. Den kan gennemføres for meget få penge. Hvis vi endelig skal diskutere ressourcer, kan jeg ikke lade være med at komme med den bemærkning, at når man ser, hvad man kan ofre på handelsskolens og på handelsgymnasiet område, så forekommer det mig ikke rimeligt ud fra et synspunkt om ligestilling, at man ikke giver de tekniske skoler den samme mulighed. Så meget mindre som man endda på handelsgymnasiet område er ved at etablere en overbygning. Man kører jo for øjeblikket forsøg på Niels Brocks Handels-skole her i København.

Jeg vil som sagt meget gerne, at man kan nå frem til en vedtagelse af dette forslag til folketingsbeslutning. Jeg ser også – som venstres ordfører var inde på – gennemførelsen af et sådant forslag ud fra synspunktet om ligeværdighed de enkelte uddannelser imellem.

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg vil gerne sige tak for de positive ting, der er kommet til udtryk omkring dette forslag.

Det er jo ikke noget nyt, der her er fremme. Direktoratet for erhvervsuddannelserne afviste i foråret et forsøg, og vi havde, som andre ordførere har nævnt, spørgsmålet oppe i uddannelsesudvalget ved samråd med ministeren.

Det er blevet kritiseret, at vi ikke detaljeret har fremlagt, hvad vi absolut ville med dette forslag. Til det vil jeg gerne sige, at det er et beslutningsforslag om en forsøgsordning. Vi ønsker at være åbne i denne sag, og det må være relevant, at vi nu diskuterer detaljer i samarbejde med ministeriet i udvalget og så får dette her op at stå.

Ministeren var inde på, at når der er en skæv fordeling til de forskellige uddannelser, skyldes det bl.a. mangel på praktikpladser. Det har hun måske nogen ret i, men jeg mener ikke, der er en sammenhæng i denne sag over til det tekniske gymnasium.

Ministeren mente, det skulle være en klar forudsætning, at arbejdstagere og arbejdsgivere var enige, og det samme var hr. Nørgaard Sørensen vel i øvrigt inde på. Jeg er da

bekendt med, at LO afviser dette forslag med henvisning til, at en sådan eliteuddannelse kan man ikke gå ind for.

Begrundelsen fra ministerens side for at afvise dette forslag for nærværende handler om mangel på ressourcer. Jeg synes nok, at man ind imellem ser, der er ressourcer til andre ting. Vi ser, der er ressourcer nok til at køre et Herlev gymnasium-forsøg. Vi ser, der er ressourcer til garantiordninger. Det er måske udmærket alt sammen, men jeg forstår ikke, når erhvervene kommer og gerne vil have en forsøgsordning etableret, at denne så afvises.

Jeg forstår heller ikke, at dette forsøg, som skulle etableres på et par tekniske skoler, skulle virke som en omprioritering af hele systemet for nærværende.

Hr. Nørgaard Sørensen nævnede, at han hellere ville hjælpe restgruppen. Det synes jeg da er en smuk målsætning, men jeg mener bestemte ikke, det udelukker, at man laver en forsøgsordning med teknisk gymnasium. Jeg mener, man i højere grad må satse på alle grupper inden for uddannelsessystemet.

Hr. Øllgaard fra venstre ønskede – i øvrigt sammen med hr. Arne Melchior – at man også kunne få adgang til et teknisk gymnasium fra mesterlærepositionen. Det er da noget, det må være helt oplagt at tage med ind.

Jeg tror, hr. Øllgaard har forstået intentionerne, og jeg takker derfor for den opbakning, ligesom jeg siger tak for den opbakning, hr. Halvgaard gav. Det er netop en idé med det tekniske gymnasium, at man skal flytte elevstrømmen fra det almene gymnasium. Her får man så ressourcer i overskud.

Fru Marianne Bentsen-Pedersen undrede sig over, hvor vi var henne, da 5 folkeskoleforligspartier i foråret lavede forlig om ungdomsuddannelserne. Jeg håber da, fru Marianne Bentsen-Pedersen ved, at der var 5 partier, der indgik et forlig, derefter kom de med det i folketingssalen, og så kunne de konservative sige ja til at deltage. Der var ikke tilbud om, at de konservative kunne komme med ind i en forhandling og flytte kommaer. Det var afklaret, da vi kunne komme med.

Jeg forstår ikke hr. Ole Vig Jensens bemærkninger om, at vi er for sent ude, fordi der er gennemført en principbeslutning. Jeg håber ikke, denne principbeslutning har bundet partierne så fast, at man også har lagt sig