

[Grove]

Der bliver talt meget om kapitalmangel i landbruget, og det ved vi alle der er. Så siger man, at en af årsagerne er, at landbruget bliver drænet for kapital ved generationsskifte. Ja, det er da rigtigt, at der føres kapital væk på det tidspunkt, men man må nok sige, at bl. a. skattemyndighederne er med til at fastsætte priserne, bl. a. i familiehandel, og de fastsætter ofte nogle urealistiske priser og vil ikke godkende, hvad man egentlig selv kunne blive enige om i en sådan familiehandel. Dermed er regeringen igennem skattemyndighederne med til at dræne for kapital.

Derudover må man nok også sige, at der er mange andre ting, der dræner landbruget for kapital. Her tænker jeg selvfølgelig også på kapitalvindingsskatten. Den er vel en af hovedårsagerne til, at der forsvinder megen kapital fra landbruget. Det kunne vi også tage og rette. Det ville også hjælpe landbruget.

Det er korrekt, som landbrugsministeren siger, at der gives dispensationer både fra hovederhvervskravet og fra uddannelseskravet, men er det virkelig ministerens mening, at man i de kommende år skal give så mange dispensationer, at vi vil komme til at opleve, at de fleste handler skal foregå ved dispensationer? For når der kun er måske 800-900 unge landmænd til at købe 4.000-5.000 landejendomme, vil resten skulle sælges pr. dispensation. Det er dog urealistisk. Mon ikke ministeren her tager fundamentalt fejl, som han sagde jeg har gjort? Jeg tror egentlig, det er ministeren, der tager fejl.

Det har ministeren nu gjort før. Vi behøver bare tænke tilbage til december sidste år, da der blev pålagt en særskat. Man sagde, det gik meget godt i landbruget; de havde jo råd til at betale en særskat. Ministeren tog vel også fejl dengang i december måned. Der blev sagt, at der kun var 1.000-2.000 landmænd, der var i vanskeligheder. Fire måneder senere måtte ministeren heroppefra sige: der var 20.000.

Vi kan så spørge: hvad er ministerens skud i dag på, hvor mange landmænd der er i klemme? Mon ikke ministeren gang på gang har vist, at tages der fejl i landbrugspolitikken, må ministeren have sin store del af ansvaret for de fejl, der er begået dér?

Hr. Westh siger, at vi vil en langsigtet politik. Ja, det er da rigtigt. Vi kunne også ønske, at socialdemokratiet somme tider havde

en lidt mere langsigtet politik for landbruget. Hidtil har det næsten udelukkende været lap-peløsninger, vi har fået. Derfor kunne socialdemokratiet godt prøve at tænke lidt mere konstruktivt og tænke: hvad sker der om 3-4 år? Hvordan vil landbruget så se ud? Hvordan skal vi få landbrugsejendommene omsat? Det var også noget at gøre. Samtidig med, at man tænker på den akutte krise, bør man altså tænke lidt mere langsigtet. Jeg ved godt, det er en omstilling for socialdemokratiet at skulle til det, men så prøv det da for en gangs skyld!

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Hr. Grove er en af dem, som altid ved bedre end alle andre. Det har man for vane i det konservative folkeparti i hvert fald at gøre sig til af.

Nu er problemet fra december, om der var 1.000 eller der var 2.000 landmænd, der var i klemme. Jeg var umiddelbart tiltrådt og fik opgivet fra landbrugsorganisationer, som på det tidspunkt havde rettet henvendelse til mig, at der var 1.000-2.000 landmænd, der var i klemme.

Selvfølgelig refererer jeg de oplysninger videre, som jeg får fra de faglige organisationer, så meget mere som jeg umiddelbart forud for min tiltræden fik at vide af den forrige landbrugsminister, at der ikke var nogen væsentlige økonomiske problemer i dansk landbrug, hvilket det konservative folkeparti heller ikke på det tidspunkt påstod at der var. Så den bagklogskab, som hr. Grove nu føler sig foranlediget til, kan vi såmænd godt leve med. Vi kunne også godt have levet foruden denne bagklogskab.

Hr. Grove spørger, om jeg ikke tager fejl med hensyn til, hvilke landmænd der har mulighed for at købe landbrugsejendomme, og henviser til, at der uddannes en 800-900 landmænd årligt. Nu er det efter de oplysninger, jeg har, væsentlig flere - i hvert tilfælde 50 pct. flere - der uddannes årligt, men der er flere generationer af landmænd eller landbrugsuddannede, som i dag ikke er beskæftiget ved landbruget.

Der findes adskillige i dag uden for landbrugerhvervet, som opfylder alle betingelser for at kunne købe en landbrugsejendom, så der er et stort køberklientel, som i dag opfylder betingelserne for at blive landmand. Hvis der ikke bliver købere til landbrugsejendom-