

[Ingerlise Koefoed]

finanspolitisk stramning, end man har lavet i forvejen. Det ville have indvirkning på beskæftigelsen, det ville have indvirkning på de sociale ydelser, på uddannelsessektoren og på den kulturelle sektor, og det er min absolutte mening, at socialdemokratiet og de partier, som socialdemokratiet samarbejder med, allerede har skåret så dybt, at det ikke vil kunne accepteres, at man, fordi vi og andre måtte sige nej til denne bemyndigelse, vil føle sig nødt til at skære endnu dybere.

Men der er et par spørgsmål, som jeg gerne vil stille i forbindelse med dette, og som jeg måske også gerne vil stille under behandlingen i finansudvalget. For det første vil jeg gerne vide, hvem det er, der først og fremmest køber disse papirer. Jeg tror nok, at jeg kender svaret: det er nok mest forsikringselskaber og pensionskasser. Derefter vil jeg spørge: hvad ville der ske, hvis man bestemte sig til at beskatte pensionskasserne og forsikringselskaberne, og hvis man også bestemte sig til at beskatte kursgevinster? Hvilken indflydelse ville det mon få på muligheden for at afsætte statspapirerne?

Til sidst vil jeg spørge, om det, at man er nødt til at optage disse indenlandske statslån det ene år efter det andet, ikke i virkeligheden er med til at lægge sig hindrende i vejen for, at man får den skattereform, som jeg her taler om, hvor man altså tog fat på beskatning af pensionskasser, forsikringselskaber o. lign. og på kursgevinster.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Der er grund til at udtrykke tilfredshed med, at forslagene fremsættes på et tidspunkt, hvor de kan ses i sammenhæng med den endelige behandling af finanslovsforslaget. Dernæst vil jeg gerne sige, at det ikke kan overraske nogen, at det behov, som ministeren har præsenteret for folketinget med hensyn til indenlandsk lånoptagelse, eksisterer. Det har ekisteret i flere år. Det er beklageligt, at det fortsat er sådan, at der skal optages den slags indenlandske lån, men det forekommer ikke mig at være indlysende, at der er andre veje at gå netop nu. Men når vi får forslagene nu, kan vi behandle dem i forbindelse med finanslovsforslaget, og så kan vi også se, hvilke alternativer der eventuelt skulle være til finanspolitikken for andre partier, og vurdere, om de konsekvenser, der

ligger i de alternativer, er at foretrække fremfor det finanslovsforslag, som er indgået mellem en række partier. Det synes jeg er en god sammenhæng at se tingene i.

Vi er positivt stemt over for lovsforslaget; vi kan se, at det er nødvendigt.

Arne Melchior (CD):

CD kan afgive samme melding som sidste ærede taler. Vi vil naturligvis tage endelig stilling i forbindelse med behandlingen af finanslovsforslaget. Vi mener ligesom de radikale og ministeren, at dette forslag og det, vi skal behandle under næste punkt på dagsordenen, og som vi samtidig kan tage stilling til for ikke at ulejlige én gang til, er lånoptagelser, som er en følge af dispositioner, der er truffet af dette folketing.

Vi vil naturligvis i udvalget se lidt mere nøjagtigt på størrelsesordenen, men i princippet kan vi give tilslutning til gennemførelsen af disse lånoptagelser.

Flygaard (DR):

Retsforbundet kan ikke medvirke til, at vi gennemfører det foreliggende forslag, men erkender, at der er et problem som følge af underskuddet i statskassen, og mener, at det vil være hensigtsmæssigt først at tage stilling til det fremsatte lovsforslag, når vi kender, om man så må sige, konsekvenserne af afstemningen omkring finansloven. Det er en meget uheldig udvikling, vi er ude i her, at vi lægger en betydelig større vægt over på pengepolitikken. Det medfører, at gælden vokser, det medfører, at man presser statsobligationerne over på en længere løbetid, det betyder, at man skyder afdragsforpligtelserne ud, og det betyder også, at de renteforpligtelser, som staten får, vokser, hvilket man jo kan læse om både i budgetredegørelsen og i finansredegørelsen. Det er forhold, der i høj grad er med til at binde staten i dens økonomiske politik.

Vi ønsker for finanslovsforslaget for 1981, at der gennemføres større besparelser end tilsigtet fra regeringens side, i hvert fald i første omgang, og det er som sagt begrundelsen for, at vi ikke kan medvirke til at gennemføre forslaget, i hvert fald i dets foreliggende form.

Finansministeren (Svend Jakobsen):