

[Palle Simonsen]

økonomisk politik, som kan løse de problemer, vi står med.

**Askjær Jørgensen (FP):**

På forsiden af dagbladet B.T. for i dag citeres hr. Ellemann-Jensen for at have sagt, at hr. Glistrup er en skamlet på det danske samfund. Hvad hr. Ellemann-Jensen finder det rimeligt at udtale, og hvilket niveau hr. Ellemann-Jensen vil befinde sig på, må naturligvis stå for hr. Ellemann-Jensens egen regning.

**Formanden:**

Undskyld, men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det, vi behandler, er et forslag om indenlandske statslån. Jeg ved ikke, om ordføreren på et eller andet tidspunkt kommer til det.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Det er jeg i fuld gang med, hr. formand.

**Formanden:**

Godt. Ja men så fortsæt endelig.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Da jeg så det på forsiden af B.T. i dag og forslaget om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån samtidig lå på mit bord, kom jeg til at tænke på, hvem det er, som reelt er en skamlet på samfundet blandt medlemmerne i dette ting. Hvem er det, der har ødelagt det danske samfund ved at føre en politik, der nødvendiggør disse enorme lånoptagelser? Hvem er det, der har ansvaret? Hvem er det, der har stemt for de finanslove, der nødvendiggør disse enorme lånoptagelser? Hvem er det, som måske er blakket, og som man måske kunne udtale om at vedkommende var en skamlet?

Når hr. Camre nu postulerer, at dette her er noget, der gavner beskæftigelsen, har jeg lyst til at spørge hr. Camre om, hvorvidt han har tænkt på, at når man markedsfører obligationer for en 45 mia kr. på årsbasis, så påvirker det måske renteniveauet i vort samfund og medfører dermed døden for utrolig mange erhvervsvirksomheder i det danske samfund. Der er kommet en tilføjelse til det danske sprog, nemlig rentedøden, som der er

talt så meget om, ikke mindst vedrørende dansk landbrug.

Jeg mener, at forslag af denne art er et bevis på, at der er nogle, som har ført en rentedødspolitik for erhvervslivet i Danmark, og det synes jeg står i en fantastisk kontrast til de udtalelser, hr. Ellemann-Jensen er citeret for på forsiden af dagbladet B.T.

Jeg synes, at politikerne i de partier, der kommer med den slags udtalelser, skulle tænke lidt på tingene i sammenhæng. Jeg vil ikke blive forbavset, hvis finansministeren nu kommer herop og pådutter mig en eller anden mening, som jeg ikke har; det er ikke så længe siden, jeg sidst har oplevet dette. Det er heller ikke så længe siden – det var i dag – vi oplevede en arbejdsminister, der ligesom forsøgte at pådutte hr. Steffensen fra kristeligt folkeparti en mening, han ikke havde.

Jeg må bare notere mig, at dette for mig bare er et bevis, der er sat på tryk, et bevis for, at socialdemokratiet har hovedansvaret for, at rentedødsbegrebet eksisterer i dansk erhvervsliv, og dermed de mange arbejdspladers nedlæggelse.

Men jeg må også notere mig, at der er andre partier, som har stemt for nogle direkte uansvarlige finanslove, som er uhyggeligt medansvarlige for dette her. Jeg vil opfordre de pågældende partier til at moderere deres udtalelser om partier, der har fremlagt et alternativ.

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Det er klart, at det ikke er nogen morsom situation at være i, at man hvert år har et så stort underskud på statens finanser, at man er nødt til at søge bemyndigelse til at optage større og større statslån. Vi kender alle sammen de negative virkninger af disse indenlandske statslån. Vi ved, at det er at opfordre til passiv kapitalanbringelse i stedet for aktive investeringer. Vi ved, at der ligger nogle skattefidusmuligheder i det, og vi ved, at det i det hele taget ikke er nogen særlig lykkelig situation, at man bliver ved med at optage statslån for at kunne betale de andre statslån tilbage.

Men på den anden side må man jo også se på de negative virkninger, det ville have, hvis vi her sagde nej til at give bemyndigelsen. De negative virkninger ville være, at man var nødt til at lave en meget stærkere