

[Tyrol]

begrænset. Man kan klart se, hvor det bærer hen, hvis man ikke i højere grad begynder at basere sig på den styrke, der er ude hos det store flertal i dansk fagbevægelse fremfor hos det lille mindretal, der sidder her og bruger lovgivningsmagten til at forsøge at baste og binde arbejderklassen.

Mølgaard (DR):

Dette lovforslag om fjernelse af eksklusivbestemmelser i overenskomster vil indebære en reform af principielt samme karakter som næringsfrihedsloven, der gennemførtes i sidste århundrede. Økonomisk og socialt har det selvfølgelig ikke samme perspektiv, men det er et rigtigt lovforslag, finder retsforbundet.

Det er ikke spor organisationsfjendtligt. Det er fremfor noget menneskevenligt. Det tror så meget på organisationernes værdi for deres medlemmer, at det bygger på, at disse ad frivillighedens vej sagtens kan opretholde deres styrke. De, der har andre opfattelser, udtrykker efter min opfattelse ringeagt over for organisationernes virke og værdi for medlemmerne. Bl.a. socialdemokratiets ordfører lod hånt om fagforbundenes værdi for medlemmerne, finder jeg. Var jeg forbundsformand, ville jeg ikke finde mig i det, hr. Hans Jørgen Jensen!

Individbeskyttende er det som menneskerettighedserklæringerne. Det er et organisationsfrihedsforslag på grundlovens linje, thi egentlig organisationsfrihed, som grundloven garanterer, er kun en realitet, hvis den for den enkelte også indebærer ret til at sige fra over for et organisationsmedlemskab eller/og ret til at vælge, hvilken organisation man vil være medlem af.

Forslaget er som sagt rigtigt efter retsforbundets opfattelse, og vi vil da som udgangspunkt love det støtte. Men vi lukker ikke øjnene for, at det ikke er ganske uden problemer at sikre dets praktiske gennemførelse. Mere politi på gaden er der nogen der forlanger. Gad vidst, hvor mange der i praksis skal patruljere på arbejdspladser for at sikre dette lovforslags gennemførelse. Perspektivet herved er vi ikke ganske glade for i retsforbundet.

Vi vil søge denne implementering nøje kortlagt under det udvalgsarbejde, der forestår, og det skal såmænd ikke være nogen

hemmelighed, at vi herunder gerne ser vejen til lovens praktiske gennemførelse fuldt oplyst for at kunne godkende vej kvaliteten. Det skal til gengæld heller ikke skjules, at denne vej ved sabotagehandling fra monopolisters side – fra organisationside, hvor man sidder på fag- eller næringsmonopoler – kan blive saboteret i en sådan grad, at det underminerer vejen, og det vil vi naturligvis ikke, at samfundet skal bøje sig for.

Det reelle problem omkring organisationsfrihed eller ej er i altovervejende grad det misbrug af organisationskasser, der finder sted, dette, at man via disse tvinger medlemmer til uanset individuel overbevisning at støtte specielt politiske overbevisninger, som formanden, forretningsudvalget eller hovedbestyrelsen eller disse instansers måske snævre flertal deler. Det er til forargelse for mange mennesker, at de enkelte således skal tvinges til at støtte f.eks. et socialdemokrati, der igen og igen krænker lønmodtagernes egentlige interesser groft, eller at branche- og arbejdsgiverforeninger tvinges til at bøsse til konservative partier med forskelligt navn, som de pågældende medlemmer med god grund føler undergraver det frie erhvervslivs fremtid.

Retsforbundet har derfor også i går indleveret et lovforslag, der gør op med denne urimelighed, dette kollektive tvangssystem, ved at give organisationernes medlemmer ret til at nægte at betale til sådanne partipolitiske formål. Gennemføres det lovforslag, falder den allervæsentligste del af behovet for det her foreliggende lovforslag væk, og vort lovforslag indebærer i modsætning til det forslag, vi nu har til behandling, intet indgreb i etablerede overenskomsts systemer.

Det kommende forslag fra vor side vil jeg da allerede nu anbefale som alternativet til det her foreliggende. Jeg imødeser med spænding den principielle indstilling til vort forslag fra bl. a. CD, V og K, der her i dag udtrykker forståelse for, at det er urimeligt med knægtelse af det enkelte medlems integritet i organisationerne. Jeg ville blive meget skuffet, om de penge, disse partier modtager – trods eventuelt manglende lugt – præger partiernes principielle indstilling til vort forslag. Det får vise sig.

Selvfølgelig medvirker vi gerne til kulegravning også af dette lovforslags forskellige