

[Ninn-Hansen]

det gør jo heller ikke noget, når bare det går fremad. Nu kan arbejdsministeren se, at vi er blevet én forslagsstiller mere. Jeg er meget glad for, at venstre er forslagsstiller sammen med os andre, og jeg vil også tro, at det er tegn på, at vi stærkt nærmer os et flertal her i folketinget for at få dette gennemført.

Arbejdsministeren havde faktisk kun én indvending mod forslaget, og det var, at så skulle man også til at ændre retsplejeloven. Det har vi da ikke noget imod, det er da i hvert fald lettere end at ændre grundloven, og det er et spørgsmål, om man ikke snart bliver nødsaget til at gøre det, hvis man opretholder den tilstand, vi har i øjeblikket, som der er gjort opmærksom på i bemærkningerne til lovforslaget. Det, vi vil, er noget ganske enkelt: vi vil have opfyldt en menneskeret. Det er en menneskeret at kunne søge og beklæde et arbejde, og vi ønsker ikke, at der skal sættes hindringer ind over for dette.

Vi havde i går her i folketinget en lang diskussion om nogle andre lande, hvor man diskriminerer mennesker. Dette er også diskrimination. Dem, der enten står uden for en organisation eller hører til en anden organisation end den sædvanlige, behandler man dårligere. Det er det, der finder sted, og det strider i hvert fald mod det konservative folkepartis opfattelse af frihedsbegrebet og af, hvordan man skal behandle og vurdere mennesker.

Hvis arbejdsministeren med sin bemærkning om, at forslaget har været fremsat flere gange, mener, at der er gjort for lidt ved det hidtil, så kan jeg love ministeren, at vi vil gøre det til en hovedopgave at få gennemført principielle ændringer i de nærmeste måneder. Ikke mindst op til de kommende overenskomstforhandlinger betragter vi det som vigtigt, at vi får ordnet denne sag, så man får beskyttet mindretallene, så man sørger for, at de, der har den indstilling, at de gerne vil udføre et arbejde, ikke diskrimineres, fordi de vælger – med den ret, de i øvrigt har til et frivilligt valg – at placere sig organisationsmæssigt et andet sted, end andre på arbejdspladsen gør.

Voigt (FP):

Arbejdsministeren sagde én ting, der var rigtig, nemlig at dette forslag er blevet vendt og drejet, og at det er behandlet godt og grundigt. Derfor skal jeg allerede nu henstille

til formanden, at dette forslag går direkte til anden behandling. Der er jo ingen grund til at arbejde mere med det, når selv arbejdsministeren giver udtryk for, at det er godt og grundigt behandlet.

Jeg skal i øvrigt henvise til, hvad hr. Nymann på mit partis vegne sagde den 8. maj i år – sp. 8940–8941 og sp. 8950 – og tilføje, at jeg sjældent har været så enig med både hr. Jens Peter Jensen og hr. Ninn-Hansen i noget, de har udtrykt fra denne talerstol, som i det, de netop har udtrykt. Vi finder også fra fremskridtspartiets side, at det er helt uanstændigt, at folk ikke må organisere sig, som de vil, og vi finder det uanstændigt, at virksomheder, der i forvejen er i en slem situation rent økonomisk, skal udsættes for bloka-

der. Mandag den 22. september var en af de dage, hvor det virkelig var godt at se dansk fjernsyn, og jeg skal henvise til den udsendelse, som hr. Bolvig deltog i, »Landet rundt«, hvor han havde en diskussion med næstformanden for Dansk Metal. Aldrig nogen sinde før har vi hørt det radikale frisind slå så voldsomt igennem. Jeg synes, der er grund til at takke hr. Bolvig for den fremragende måde, han fremlagde tingene på i den korte tid, han havde til rådighed.

Det, der kan bekymre mig, er, om hr. Bolvigs meninger i »Landet rundt« den 22. september dækker hele den radikale gruppe. Dækker disse synspunkter den radikale gruppe, så har vi jo et flertal her i folketinget for at komme den vederstyggelighed til livs, vi her taler om, nemlig eksklusivbestemmelserne. Derfor bliver det spændende at høre hr. Bolvigs tale om et øjeblik, og jeg vil gerne endnu en gang kippe med flaget for en politisk modstander. Det var en vidunderlig aften foran TV-skærmen.

Må jeg afslutningsvis sige til hr. Ninn-Hansen, at det jo er rigtigt, at denne sag skal der virkelig arbejdes videre med. Hr. Ninn-Hansen sagde også, at vi bliver flere og flere. Så må jeg sige til hr. Ninn-Hansen, at hvis ellers han synes, at fremskridtspartiet er fint nok, så vil vi gerne være medforslagsstillere næste gang, hvis det ikke skulle lykkes at få forslaget vedtaget denne gang.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Lovforslaget om begrænsning af organisationers rettigheder over for erhvervsudøvere