

[Brixtofte]

essante. Arbejdsministeren sagde nemlig ikke, at det egentlig kunne være et problem, at invalidepensionen var betydelig mindre end efterlønnen. Det afviste arbejdsministeren ikke, og igen synes jeg, det var klog tale af arbejdsministeren ikke at afvise vores argumentation. Arbejdsministeren talte igen om, at det måske skulle have været rejst for nogle år siden, hvor denne lovgivning blev diskuteret under helt andre talmæssige forudsætninger, hvilket arbejdsministeren selv ved allerbedst.

Vi har i dag fået et stort fremskridt på området, idet arbejdsministeren også har erkendt, at der i hvert fald skal 550 mill. kr. ekstra ind til at finansiere efterlønsordningen; det var igen et skridt i den rigtige retning.

Til sidst en bemærkning til hr. Ole Espersen, der ikke kan huske, om venstres spareplan var på 8, 16 eller 24 mia kr. Heller ikke den har hr. Ole Espersen sat sig ind i. Han kan ikke engang huske facit. Ja men, hr. Ole Espersen, hvad er det for en ringeagt over for andre partier, at man ikke sætter sig ind i deres programmer? Jeg kan da godt forstå, at hr. Ole Espersen ikke ønsker, at vi alle sammen opdager det under debatten, men jeg synes, det er pinligt, og jeg synes ikke, hr. Ole Espersen bør slippe godt fra det, når han kommer her og skal tale om et stort og omfattende beslutningsforslag og i stedet for taler om ØD og hr. Thorkil Kristensen.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Det kan godt være, det er lidt svært for mange andre end mig selv at huske venstres spareplaner, for tallene veksler, og ingen tror på, at de bliver gennemført, heller ikke venstre selv; derfor er der grænser for, hvor meget man skal belaste sit hoved med af den slags.

Hvad angår spørgsmålet om, hvem der er de svage i samfundet, er det vores opfattelse, at de, der mister deres arbejde i den produktive alder med børn, hus osv., og som måske i kortere tid, måske i længere tid skal stå uden arbejde, men som forhåbentlig skal i gang igen, må hjælpes i den tid. De er ikke indstillet på og skal ikke indstille sig på at gå på pension ligesom de befolkningsgrupper, hr. Brixtofte nævnte. De skal hjælpes i en

vanskelig tid, og dem kan man selvfølgelig ikke sætte ned på en fjerdedel af deres indtægt. Det er de ikke forberedt på, og det kan de ikke leve af. Deres tilværelse slås i stykker; de er svage og udsatte i den periode. Det er selvfølgelig baggrunden for, at vi mener, de skal have en rimelig arbejdsløshedsunderstøttelse.

Så har hr. Brixtofte jo specielt slået sig til ridder på at være beskytter af nogle af samfundets svageste grupper, bl.a. de invalide.

Det vil være lidt svært at overbevise ret mange om, at det forholder sig sådan, især når vi alle sammen ved – og det er gentaget i en uendelighed – at den invaliditetsydelse, som hr. Brixtofte taler om, først falder bort, når den invalide har en indtægt på 160.000 kr., og først aftrappes fra en indtægt på 110.000 kr. Det er meget, meget svært at se, hvordan et forslag som det foreliggende fra hr. Brixtofte skal kunne redde arbejdslyst og initiativ her i landet. Der er ikke tale om en generel beskyttelse af de svage fra venstres side.

(Kort bemærkning).

**Brixtofte (V):**

Jeg beklager, at det er nødvendigt, men når hr. Ole Espersen endnu en gang afslører, at han ikke har sat sig ind i forslagene, ikke engang det, der er vedtaget af regeringens egne forslag, er jeg nødt til at korrigere hr. Ole Espersen. Hr. Ole Espersen taler om de handicappede og siger, at invaliditetsydelsen først bortfalder fra 124.000 kr. og derefter. Ja men, hr. Ole Espersen, hvorfor har ordføreren ikke læst vores forslag, hvorfor har ordføreren ikke læst, hvad der er vedtaget, nemlig at såvel hjælp til motorkøretøjer som hjælp til invalideaggregater bortfalder for indkomster på mere end 60.000 kr.?

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg synes, jeg har pligt til, foranlediget af arbejdsministerens sidste indlæg om efterlønnen, at bekræfte, at CD ser på det på samme måde som arbejdsministeren – og jeg er sikker på, at det gælder mange partier, også uden for den aktuelle forligskreds – nemlig at efterlønnen ikke bør lægges for had. Jeg tror også, det er en rigtig bedømmelse, at