

[Ole Espersen]

for bør besparelserne komme gradvis. Det helt afgørende er, at denne opslugning af arbejdskraften kun vil være mulig, hvis konkurrenceevnen bliver bedre.«

Altså en langvarig proces. Ikke en proces, hvor man fra det ene år til det andet kan spare 8, 16 eller 24 mia kr.

Venstre skaber større arbejdsløshed og vil samtidig ved at svinge pisken over de arbejdsløse få dem til at få arbejde. Det er ikke en politik, der hænger sammen. Jeg synes, det kunne være interessant at høre fra hr. Brixtoftes side, hvordan han mener at kunne imødegå de betragtninger, der er kommet fra Thorkil Kristensens side, og de betragtninger, der kommer fra anden side over venstres septemberplan og den arbejdsløshedsskabelse, denne plan er udtryk for.

**Tyroll (VS):**

Jeg må sige, at hr. Glistrup gør sig skyldig i nogle alvorlige fejltagelser. Fejltagelser er det nok ikke, for der er temmelig meget politik i dem.

Jeg må lige sige i anledning af de noter, der skulle hæftes på det indlæg, jeg kom med tidligere, at det er ikke lønarbejdere i andre lande, der kommer til at betale til danske lønarbejdere. Den måde, danske lønarbejdere kan undergrave lønarbejdere i andre lande på, er ved at gå med til indkomspolitik. Ved at lave internationalt skruibrækkeri og acceptere lavere lønninger angriber man lønniveauet i andre lande. For det bliver jo brugt i samtlige lande til argumenter for yderligere angreb.

Det, der er tale om, når der optages disse forskellige udlandslån, er jo, at det er penge, der er frarøvet lønarbejderne. Det er kapitalister i udlandet, der giver os disse lån – nej, ikke os, men giver det kapitalistiske system herhjemme disse lån. Der bliver også tale om nogle renteudgifter, som smøres af på de danske skatteydere, og det er i højeste grad lønarbejderne, der kommer til at betale dette.

Det samme gør sig selvfølgelig gældende for de indenlandske statslån, altså disse 45 mia kr., som bl. a. nu skal optages. Her gældsætter man lønarbejderne til den danske kapitalistklasse. Man låner disse penge i stedet for at kræve ind for de gratisydelse, som man yder over for kapitalisterne. Det var det, jeg påpegede. Der er tale om, at disse milliarder i allerhøjeste grad er til stede. Det kan

man se af, at kapitalisterne er indstillet på at yde disse lån og få de renteindtægter ved den ekstraordinært høje rente, som regeringen er med til at opretholde. Det har man gevinst af.

Det er helt klart, at disse penge i højere grad skulle kradses ind for de gratisydelse, man har fået, alle de ydelse, der er for erhvervslivet til fremme af den værdiøgning og den udbygning af lønarbejderne, som finder sted. Det er dette, der er tale om. Det er dette, der bør gribes ind over for. Det er her, man burde skærpe beskatningen. Det er her, man burde kradse midlerne ind. Men i stedet for rammer man altså alle de svage og begrænser de rettigheder, som lønarbejderne har. Det er derfor, vi siger, at socialdemokratiet intet bolværk er på disse områder, fordi socialdemokratiet altså er med til at gældsætte lønarbejderne på alle disse områder.

Endelig må jeg lige sige, når det drejer sig om det offentlige forbrug, at det er helt klart, at vi foretrækker et offentligt forbrug, for er der en omkostning, som vi ikke ønsker at påtage os, og som den danske lønarbejderklasse ikke ønsker at påtage sig, så er det omkostningen til profitten, til den profitbelagte produktion. Derfor er det da klart, at vi ønsker et offentligt forbrug.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Når Tyskland, Schweiz, Amerika osv. har kunnet låne Danmark 100 mia kr., beror det på, at man har udskudt forbrug af den indkomst, man har oparbejdet i de lande, med 100 mia kr., og det er det, der skal tilbageføres til de pågældende lande med rente, når man tilbagebetaler lånene. Da langt, langt den største del af befolkningen i Tyskland, Schweiz, Amerika og de andre udlændelande er lønmodtagere, vil det sige, at havde man ikke stillet de 100 mia kr. til rådighed, for at vi kunne solde dem op i 1960'erne og 1970'erne, så havde man haft dem til rådighed for sine egne lønmodtagere til højere forbrug på de tidspunkter. Nu får man dem i stedet for til rådighed for sine lønmodtagere, når de danske lønmodtagere i 1980'erne og 1990'erne skal til at pukke for at samle sammen til de fornødne ydelse til at tilbagebetale lånene. Derfor er det desværre rigtigt,