

[Ole Espersen]

er. Derfor foreslår Thorkil Kristensen en øget international priskontrol.

Det er en hel række forslag, der er afbalanceret. Venstre har mange af disse forslag med, men venstre har lige præcis kun taget den del af Thorkil Kristensens tanker med, der virker forringende for en del af befolkningen. Venstre har ikke taget det med, som skulle kunne være med til at skabe arbejdslyst og initiativ i det danske samfund ud fra en helhedsbetragtning. Det mangler venstres plan. Jeg synes, det er beskæmmende, jeg synes, at den både i sit ordvalg og i sit indhold rent ud sagt minder meget om fremskridtspartiets politik. Det kan vi lykønske hr. Glistrup med, men vi kan ikke lykønske hverken hr. Brixtofte eller andre af venstres medlemmer med det.

Grethe Fenger Møller (KF):

Fra konservativ side har vi fuld forståelse for baggrunden for, at venstre har fremsat dette forslag. Vi er enige med venstre i, at det er meget vigtigt, at der bliver skabt nye arbejdspladser i produktionen, og at vi derfor skal føre en erhvervs politik, som kan fremme, at vi får flest muligt nye arbejdspladser.

Vi er også enige i, at der i dag ikke er en hensigtsmæssig og rimelig sammenhæng mellem reglerne i dagpengelovgivning, sociallovgivning, boliglovgivning og skattelovgivning, og at det er et problem i vores samfund, at det for mange mennesker ikke kan betale sig at arbejde, og at vi netop har brug for, at det kan betale sig at arbejde, for at vi kan få klarlagt vores krise. Vi mener også, det er vigtigt, at vi diskuterer, hvordan vores arbejdsløshedsforsikringslovgivning er, fordi det er vigtigt, at de, der står uden for produktionen, virkelig er arbejdssøgende og reelt ikke kan anvises arbejde.

De forslag, der her er fremsat fra venstres side, er meget omfattende. De dækker både arbejdsmarkedspolitikken, erhvervs politikken og sociallovgivningen, og det vil derfor ikke være muligt på grund af tiden at kommentere dem alle sammen.

Jeg mener, det er vigtigt, at vi ser på, hvordan vores dagpengeordning fungerer. Jeg mener også, det er rigtigt, at vi har et paradoksproblem, og at vi derfor er nødt til at se på, om der finder utilsigtet anvendelse

sted, og hvad man kan gøre for at hindre dette.

Jeg tror også, det er meget vigtigt, at vi ser på, hvordan niveauet for ydelserne er. Vi har jo paradoksproblemet, fordi det for nogle ikke kan betale sig at gå på arbejde, fordi forholdet mellem, hvad man kan få i understøttelse, og hvad man kunne få ved at gå på arbejde, er for lille, når man tager i betragtning, at der er forbundet udgifter med at gå på arbejde i form af transport, dyrere indkøb osv. Derfor er det klart, at vi må diskutere niveauet for dagpengeydelse, og det er også klart, at vi må have en drøftelse af, om – således som de konservative også har foreslået tidligere, at man, når man har været arbejdsløs i en periode, må affinde sig med at få dagpenge på et lavere niveau.

Det er vigtigt, at vi i udvalget nøje gennemgår og vurderer de forslag, der her er stillet af venstre. Det er også vigtigt, at vi tager en principiel drøftelse af, hvad vi egentlig vil med vores arbejdsløshedsforsikring. Jeg tror, vi må overveje – således som vi også fra konservativ side har været inde på – om tiden ikke nu er inde til, at vi i stedet får en samlet reform, og at vi arbejder henimod at få én samlet arbejdsløshedskasse.

Et af de problemer, vi har, er, at vi har nogle meget stive faglige grænser, som gør, at man i praksis støder på meget store vanskeligheder, når man skal til at anvise arbejdskraft. Man kunne få løst nogle af disse problemer ved at få én stor samlet arbejdsløshedskasse.

Jeg mener også, det er rimeligt, at vi overvejer en anden struktur og en anden finansieringsform i arbejdsløshedsforsikringen. Jeg tænker på, om vi ikke burde overveje at få en virkelig reform, således at vi gik over til et forsikringsprincip og fik en helt ny struktur.

Venstre har også fremsat nogle forslag, der vedrører efterlønsordningen. Der står, at man skal følge intentionerne ved lovens vedtagelse, og der er vel nogen i dette ting, som husker, at det konservative folkeparti ikke stod bag efterlønnen, da den i sin tid blev gennemført. Vi mener fortsat, at det er rimeligt at overveje en adgang til deltidsefterløn.

Erfaringerne fra bl. a. Sverige har vist, at en deltidsefterlønsordning virker meget tilfredsstillende. Der er ting, man vil ændre i den svenske ordning, men princippet om, at