

[Wihjelm]

de, og her kommer så det første eksempel på, at man må udvide det til momsafregningerne.

Vi kan ligesom sidst ikke støtte dette forslag. Vi karakteriserer det som et i og for sig rimeligt forslag på en helt urimelig baggrund, og de kastanjer, der er i forbindelse med disse ting, må være EF-partiernes kastanjer. Vi vil ligesom sidst undlade at stemme om dette her forslag. Det gjorde SF for resten også sidst.

Edith Holm (KrF):

Vort partis ordfører i denne sag er forhindret i at være her i dag, hvorfor jeg på kristeligt folkepartis vegne skal sige, at vi er enige i det foreliggende lovforslag om ændring af loven om tjenestemandslønninger i Grønland. . . .

Formanden:

Det er ikke det forslag, der er til behandling, fru Edith Holm. Det er inddrivelse af visse EF-afgifter. Det andet forslag har været til behandling.

Edith Holm (KrF):

Undskyld!

Lis Starcke (DR):

Som det er blevet sagt, er dette lovforslag en logisk konsekvens af vort medlemskab af EF. Retsforbundet er som bekendt imod EF med dets bureaukrati og planøkonomi, og vi er også imod merværdiafgiften. Hvad dette lovforslag angår, er vi imod, at Danmark ganske automatisk skal adlyde EF-direktiver, følgelig må vi stemme imod det.

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne sige tak for en altovervejende positiv modtagelse af et lille, fornuftigt forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om at tage folketingets arbejde og vedtagelser alvorligt. [Af Thorndahl (FP) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 25. Fremsat 22/10 80).

Forslaget sættes til forhandling.

Formanden:

Ja, nu mangler vi miljøministeren. Det er vel ikke rigtig rimeligt at holde første behandling, når ministeren ikke er her. Jeg ved ikke, om den fg. statsminister vil svare på hans vegne eller vi skal udsætte mødet et øjeblik.

Statsministeren (Svend Jakobsen fg.):

Jeg tror, vi må udsætte mødet lige et øjeblik. Jeg håber, miljøministeren er på vej. Vi har kaldt på ham.

Formanden:

Vi må desværre udsætte mødet til kl. 10.25, da vi ikke har den minister, hvis forslag er til første behandling. Jeg beklager på tingets vegne. Mødet er udsat til kl. 10.25.

Mødet udsat kl. 10.17

Mødet genoptaget kl. 10.25

Formanden:

Så forsætter vi mødet, og den næste sag på dagsordenen er altså første behandling af forslag til – nå ja, det er jo meget passende – folketingsbeslutning om at tage folketingets arbejde og vedtagelser alvorligt. (*Munterhed*). Næsten en foræring.

Forhandling