

[Alfred Hansen]

liggende generelt at pille forskellige faktorer ud ved beregningen, og da man i Danmark har vedtaget at tage skatter og afgifter ud ved beregningen, synes jeg nok, der er behov for lige at gøre opmærksom på, at det har man ikke fået arbejdsmarkedets parter sanktion til. Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, hvad arbejdsmarkedets parter på Grønland siger til, at man fortsat ved beregning af reguleringspristallet for Grønland piller skatter og afgifter ud.

**Birgith Mogensen (CD):**

Jeg skal bare sige, at CD kan tilslutte sig forslaget.

**Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):**

Jeg skal bare sige tak for tilslutningen og give den oplysning, at vi aldrig henvender os til f. eks. arbejdsmarkedets parter i Grønland. Vi henvender os til hjemmestyret, og hjemmestyret i Grønland har givet tilslutning til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 21 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **5) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om gensidig bistand ved inddrivelse af visse EF-fordringer.*

(Lovforslag nr. L 51. Fremsat 28/10 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Enrico Møller Andersen (S):**

Dette lovforslag går ud på en udvidelse af en allerede gældende lov, hvorefter EF-landene giver hinanden gensidig støtte ved inddrivelse af fordringer, der har forbindelse med nugældende lov, f. eks. om told- og importafgifter af landbrugsvarer. Lovforslaget bringer merværdiafgiftsområdet ind under loven. Socialdemokratiet kan anbefale lovforslaget.

**Anders Poulsen (V):**

På venstres vegne kan jeg sige, at vi kan tilslutte os det fremsatte lovforslag, der jo har sit udspring i et EF-rådsdirektiv.

**Agnete Laustsen (KF):**

Lovforslaget er som allerede nævnt en logisk konsekvens af vort medlemskab af EF og af direktivet fra 6. december 1979, og det konservative folkeparti kan derfor uden videre tiltræde det.

**Ebba Strange (SF):**

Vi har i SF været imod de hidtidige regler om inddrivelse af EF-fordringer, og vi har været imod det 6. momsdirektiv. Vi vil derfor naturligvis også gå imod dette lovforslag.

**Aase Olesen (RV):**

Da mit partis ordfører, hr. Bernhard Baunsgaard, er forhindret i at være til stede i salen i dag, skal jeg på det radikale venstres vegne sige, at vi vil se positivt på forslaget i udvalget, men vi vil gerne gøre opmærksom på, at vi mener, at en diskussion om et sådant forslag burde være ført på det tidspunkt, da man vedtog den egentlige lovgivning om direktivet, henholdsvis i 1977 og 1979. Nu har vi egentlig kun at svinge det berømte gummistempel. Vi ønsker at se på nogle praktiske konsekvenser i udvalget, men kan tilsiige principiel støtte til lovforslaget.

**Wilhelm (VS):**

Lovforslaget er en logisk konsekvens af det bureaukrati og de erhvervsstøtteordninger, som gør alle disse svindelforanstaltninger mulige. Det var dem, man med det oprindelige lovforslag og det oprindelige direktiv forsøgte at dæmme op imod. Vi forudsagde allerede dengang, at det selvfølgelig var et område, man i det lange løb kom til at udvi-