

[Kjærulff-Schmidt]

rance, der i så høj grad præger hr. Steen Folkes og hans partis holdning over for partier og politikere, der har en anden opfattelse end de selv.

Hr. Steen Folke bebrejdede elselskaberne, at de har lagt langsigtede planer for importen af sydafrikanske kul. Det var en bebrejdelse fra hr. Steen Folkes side, og det er jo korrekt, at der i disse år opbygges omfattende og stabile leveringsaftaler, som kan sikre en væsentlig del af den danske elforsyning i en lang årrække frem. Det burde elselskaberne roses for.

Men hvad var hr. Steen Folkes alternativ? Hvad er hr. Steen Folkes alternativ? Det er punkt 5 i beslutningsforslag nr. B 20, hvor man siger: et øjeblikkeligt ophør med kulindkøb fra Sydafrika. Det er det, man vil som alternativ til de langsigtede leveringsaftaler.

Hr. Steen Folkes og forslagsstillernes løsning er lige præcis så useriøs og så uansvarlig, som det er blevet påvist af udenrigsministeren og af de forrige ordførere. For hvilken løsning eller hvilket alternativ havde hr. Steen Folke, hvis man nu virkelig forestillede sig, at folketinget vedtog beslutningsforslag nr. B 20? Hvad var så løsningen?

Det var en opremsning fra hr. Steen Folkes side, en opremsning af en række lande, som i dag kan eller måske engang i fremtiden er i stand til at producere kul; men ingen som helst nærmere dokumentation eller oplysninger om de reelle muligheder for leverancer. Hvad hr. Steen Folke totalt sprang over, det var afstande, det var infrastruktur, det var kulforekomsternes størrelse, deres kvalitet, det var de leveringsbetingelser, der måske kunne opnås, altså en lang række faktorer, som i virkeligheden – det ved vi jo alle, og det ved hr. Steen Folke også – vil gøre det umuligt at erstatte de sydafrikanske kulleverancer fra den ene dag til den anden, hvis folketinget virkelig skulle begå en så katastrofal dumhed som at vedtage et øjeblikkeligt ophør.

Det er derfor med denne debat blevet fuldstændig afdækket, at der ikke er nogen som helst realitetssans bag hr. Steen Folkes politik og bag forslagsstillernes beslutningsforslag. Det, som forslagsstillerne ønsker, er da heller ikke at tilvejebringe kulimport andre steder fra. Det, man ønsker – det viser debatten klart – det er kaos i dansk energiforsyning, det er et ønske om at skade dansk

erhvervsliv og skade danske arbejdspladser, det er et ønske om at skade international samhandel, og det er sidst og ikke mindst et ønske om at fremme intolerancen og spændingen i verden. Det er vældig godt, at folketinget meget klart har taget afstand fra disse forslag.

### Hanne Engberg (SF):

Jeg vil også her i mit andet indlæg kun henvende mig til udenrigsministeren og til den socialdemokratiske ordfører. Det er disse to personer, der i denne sammenhæng er interessante; de er krumtappen, hvorom en ny politik kan udformes

Jeg vil gå så langt som til at sige – nogle vil måske kalde mig naiv, men det er min overbevisning – at jeg egentlig tror, at både udenrigsministeren og den socialdemokratiske ordfører er oprigtigt optaget af apartheidproblematikken og egentlig også ønsker at gøre noget. Jeg tror, det for udenrigsministerens vedkommende er således, at han egentlig ikke har noget imod, at der gøres noget, hvis det kan lade sig gøre. Jeg tror, at hr. Kelm-Hansen egentlig er dybt bekymret over den udvikling, apartheidpolitikken stadig tager, og at hr. Kelm-Hansen egentlig også er interesseret i, at Danmark skal være med i en offensiv politik over for apartheidregimet.

Men når dette er sagt, må jeg sige, at debatten i dag og indlæggene fra disse to herrer egentlig ikke fører os ret meget længere, og det er jeg skuffet over, for jeg synes, den kunne have gjort det. Jeg synes, begge de herrer er vigende, tøvende, defensive over for dette problem. Men med det apparat, I har i ryggen, de forbindelser, I har, kunne man vente en konstruktiv, en offensiv politik. De forslag, der er fremme, negligerer I, eller I tilsidesætter dem på et grundlag, som jeg ikke synes er tilfredsstillende.

Jeg forstår godt problemerne omkring kulforsyningen til Danmark, og jeg synes, at mange af de ting, der er blevet sagt herom, bør undersøges nærmere i det udvalg, som skal tage sig af det. Men jeg er alligevel meget forundret, når jeg hører, at man mener, at Elsam har fulgt henstillingerne, og at udviklingen egentlig går den rette vej. Det er mærkeligt i betragtning af og i forhold til de