

[Steen Folke]

måtte transportere til Sydafrika. Det synes jeg også det er oplagt at man beskæftiger sig med. Fru Hanne Engberg var inde på nogle af de ting, der er fremgået af Århus Folkeblad. Dem har jeg også hæftet mig ved. Der hævdes det altså, at A. P. Møllers skibe søger for at transportere olie til Sydafrika. Jeg vil gerne spørge ministeren, om han har set presseomtalen af dette, om han har gjort noget for at undersøge sagen. Det er klart, at sådan noget kan være svært at tage stilling til på stående fod, fordi hele måden, det sker på, faktisk er meget fordækt. Jeg vil gerne citere fra Århus Folkeblad den 23. oktober, hvor Sømandsforbundets Henrik Berlov siger:

»På det seneste sløres foretagendet ved, at olien først sejles en omvej fra Persergolfen ned omkring det sydlige Afrika og op til Rotterdam. Først her gør A. P. Møller-skibene det beskidte arbejde og sejler olien tilbage til Sydafrika. Da der ikke er mange rederier, der tør lægge sig ud med araberne, er fortjenesten stor. For den sidste tur fik A. P. Møller 15 mill. dollars.«

Det er selvfølgelig ikke så meget, som A. P. Møller tjener ude i Nordsøen, men det er dog en pæn klat. Måske ligger her i øvrigt en forklaring på, at A. P. Møller har så meget mod at levere hele produktionen af olie fra Nordsøen til Danmark. Det er jo muligt, at det er meget mere rentabelt at sende en del af den olie direkte til Sydafrika. Jeg skal ikke påstå, at det sker, men det kunne da være interessant at undersøge, hvor den del af olien bliver af, som ikke tænkes leveret til Danmark.

Jeg har også hæftet mig ved de forslag, der er vedtaget i det hollandske parlament om en olieboycot, og den henvendelse, der er gået til den danske regering, om at være med i et sådant samarbejde om en olieboycot. Her var altså ikke tale om et isoleret dansk foretagende, men om en opfordring fra den hollandske regering til at gå sammen, Beneluxlandene og de nordiske lande, om en olieboycot. Jeg synes, at det var et forslag, som virkelig kunne have betydning, og jeg er spændt på at høre, hvad udenrigsministerens holdning til det er. Jeg har forstået, at holdningen måske ikke er så positiv, men jeg ville da i og for sig håbe, at der er tale om en positiv holdning til et sådant konstruktivt forslag.

Udenrigsministeren og vist også hr. Kelm-Hansen henviser til det såkaldte nordiske handlingsprogram. Det er et ret vattet program, sandt at sige er der ikke meget krudt i det, men når man nu henviser til de nordiske lande, så synes jeg også, man skal henvise til, at Sverige trods alt er gået så langt, at det har vedtaget et forbud mod nyinvesteringer i Sydafrika. Hvad har Danmark gjort? Ikke en tøddel. Så vidt jeg ved, er der også nogle vedtagelser i Norge, men det vil jeg da gerne spørge udenrigsministeren om. Jeg er ikke helt klar over, om der også er nogle vedtagelser om investeringsstop, men jeg mener, at der i Norge findes mere forpligtende vedtagelser end det, der findes herhjemme.

Det egentlige problem ved hele debatten om Sydafrika er ikke, at der findes poppolitikere som hr. Erhard Jakobsen, der er rede til at forsvare apartheidsystemet. Det egentlige problem er, at de mange ansvarlige, der verbalt er rede til at fordømme apartheidsystemet, ikke i praksis er rede til at gøre noget, der kan genere regimet. Det gælder ikke mindst den kongelige socialdemokratiske regering. Jeg må nok sige, at hr. Erhard Jakobsen for så vidt har ret, og jeg synes, det må være beskæmmende for udenrigsministeren at få hr. Erhard Jakobsens ros for regeringens realistiske holdning, at man kun holder festtaler om disse ting, men i praksis ikke gør noget, der kan genere apartheidregimet.

Hvis medierne ville ofre bare en tiendedel af den plads, der er blevet hr. Erhard Jakobsen til del, på det egentlige problem og forslag til dets løsning, så ville det kunne blive et skridt på vejen fra ord til handling.

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen (CD):**

Jeg beklager over for formanden og tingets medlemmer, men jeg tager alle tilstedeværende til vidne på, at det er mig, der bliver provokeret.

Jeg er overhovedet ikke i mit indlæg gået ind på alle de ting, der har forbindelse med min rejse, men jeg skal nu gøres til forsvarer for apartheidsystemet, når jeg klart og tydeligt har sagt, at jeg ikke tager stilling til det, der er sket i Sydafrika. Jeg tager end ikke stilling til det, der sker i dag, for det kan man ikke overse på kort tid. Jeg tager stilling