

[Bjørn Elmquist]

ninger fra et af vore ærede medlemmer – en af vore ærede kolleger i dette høje ting, som efter et ganske kort besøg i Sydafrika tog styret i forsvare. Jeg vil gerne benytte denne anledning i dag til ganske klart fra venstres side at tage afstand fra de synspunkter. Vi vil ikke være med til at forsvare regimet. Vi vil utvetydigt tage afstand fra apartheid.

I øvrigt er det vel ikke meningen, at denne første behandling af dette forslag til folketingsbeslutning skal give anledning til en større udenrigspolitisk debat. Det skal vi jo have i næste uge, på fredag, og dér er jeg sikker på, at dette emne vil blive genstand for en – til tider nok også hidsig – debat.

Om det konkrete forslag, der jo går ud på, at Danmark skal iværksætte en økonomisk boykot af Sydafrika, må jeg sige, at mit parti støtter og altid har støttet ideen om økonomisk boykot af Sydafrika, men vel at mærke hvis det sker i en bred, international sammenhæng, sådan som vi har hørt både fra udenrigsministeren og fra ordføreren lige før mig fra socialdemokratiet.

Vi mener, at der er 3 betingelser, der i hvert fald skal være opfyldt, for at der kan være tale om en boykot, der duer noget. Den skal for det første være international. For det andet skal den være effektiv i den forstand, at den skal omfatte centrale dele af økonomien. Og så skal en sådan boykot være hurtigtvirkende. Det forslag, der ligger for os i dag, opfylder ingen af disse betingelser. Der er tale om en isoleret dansk boykot, og af den grund kan mit parti ikke støtte forslaget, men vi vil naturligvis fortsat støtte bestræbelserne på at få en boykot igennem i FN. Naturligvis skal det være med fuld opbakning fra sikkerhedsrådet; ellers kan der ikke være tale om bindende beslutninger.

Hvad angår det andet forslag, der skal behandles i dag, forslaget om stop for import af kul fra Sydafrika, kan jeg i vidt omfang henholde mig til det, vi sagde ved den behandling, vi havde her i folketinget i februar måned under sidste samling, da vi sidst havde et nogenlunde tilsvarende forslag til behandling.

Jeg vil imidlertid godt lægge til, at jeg synes, bemærkningerne til forslaget er noget mangelfulde. Det er rigtigt, at der har været en kraftig stigning i importen af kul fra Sydafrika, men det havde dog været meget rart, om man også i bemærkningerne havde sat

det i relation til den kraftige stigning, der har været i de samme år i den totale import af kul til Danmark. Det hører med i billedet af den noget vakkellorne danske energipolitik i disse år, at kul tillægges en stadig større rolle, og at situationen på kulmarkedet på samme tid bestemt ikke er enkel. Vi hørte udenrigsministeren redegøre for nogle af vanskelighederne. I går var der i dagbladet Børsen en artikel om, at de danske kulværker trues af kulmangel. Jeg vil gerne citere herfra:

»I 1981 vil Sovjetunionen ikke levere kul til danske kraftværker. Samtidig er de polske leverancer af kul til Danmark halveret, og importen af kraftværkskul fra Australien, Canada og USA reduceres kraftigt på grund af transportproblemer. Samtidig stiger det danske elforbrug stadig, fordi mange mindre forbrugere gør sig mindre afhængige af den dyre fyringsgasolie.«

Jeg vil høre, om der var mulighed for, at vi måske allerede her i dag kunne få en kommentar fra udenrigsministeren om det med Sovjetunionen. Hvis det ikke er muligt, er jeg sikker på, at vi ved spørgsmål under udvalgsbehandlingen i udenrigsudvalget kan få en nærmere redegørelse for disse ting.

I et svar af 20. maj i år til udenrigsudvalget, da vi havde dette tilsvarende forslag til behandling i udvalget, var ministeren ikke i stand til at redegøre nærmere for dette kulforsyningsudvalg, for dets sammensætning og dets mandat. Nu er der jo gået nogle måneder siden da, og jeg forstod på det, udenrigsministeren sagde for lidt siden, at nu er dette kulforsyningsudvalg i arbejde. Jeg vil høre, om vi her ved første behandling eller senere ved behandlingen i udenrigsudvalget kunne få lidt nærmere redegørelse for mandatet og for sammensætningen af dette udvalg.

Jeg må slutte af med at sige, at man skal ikke forvente mit partis støtte til dette forslag.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Da det indlæg, jeg skal holde om lidt, naturligvis ikke et øjeblik ville dreje sig om det, som hr. Bjørn Elmquist nu kom ind på – jeg tager tinget til vidne på, at det er hr. Bjørn Elmquist, der drager disse uvedkommende ting ind – vil jeg bede hr. Bjørn Elmquist om at fortælle: hvad er det egentlig for syns-