

[Energiministeren]

ningen kommer til at dække lidt mere af energiforsyningen, end man tidligere gik ud fra. Naturgasprojektet kommer til at ligge lidt længere ude, men den udvikling, der har været, har givet det en forbedret rentabilitet.

Vi vil også helst undgå den meget faste styring med tilslutningspligt osv., men der er en samlet helhed, som ud fra en forsynings-sikkerhedsbetragtning må tillægges stor vægt. Derfor kan vi ikke hoppe op og falde ned på de grundlæggende forudsætninger, som planlægningen bygger på.

Jeg vil sige afslutningsvis, at jeg tror ikke, der bliver problemer med at afsætte naturgassen. Alene ønsket fra Midt- og Nordjylland om så hurtigt som muligt at bygge op også dér illustrerer jo, at man ønsker denne til opvarmning og i øvrigt som energikilde til mange forskellige industriformål. Det, vi taler om, er en anvendelse af naturgas, der ligger ud over det, der er planlagt i vores varmforsyningsarbejde. Hvorvidt der vil være nok til, at vi rentabelt kan gå i gang med den slags produktioner, der er tale om her, det mener jeg ikke der er grundlag for at vi kan sige noget om nu, men vi er altså parate til at undersøge spørgsmålet.

**Maisted (FP):**

Jeg synes ikke, ministeren skal have lov til at blive ved med at fremføre de påstande. Fordi socialdemokrater, der har et flertal i Midtjylland, ønsker, at naturgassen skal føres derop, er det ikke dermed bevist, at det er en god idé at føre naturgas op i Midtjylland.

**Energiministeren (Poul Nielson):**

Hvis mine udmærkede partifæller et eller andet sted har et standpunkt, så gør det bestemt ikke standpunktet ringere. I øvrigt vil jeg føje til, at de er jo ikke de eneste, der mener det. Man kan ikke slutte modsætningsvis fra den stilling, som hr. Maisteds partifæller tager rundt omkring, alene fordi der – heldigvis – ikke er så mange af dem.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FP):**

○ Det gør vi skam heller ikke. Vi tilslutter os f. eks. Haldor Topsøe, som meget klart har illustreret, at udnyttelsen af naturgas til opvarmningsformål er galimatias. Rent ud sagt har Haldor Topsøe sagt, det er galimatias at

anvende det produkt til opvarmning. Det er såmænd ikke for at støtte fremskridtspartiet. Ministeren støtter sig til socialdemokrater, der har flertal i et eller andet amtsråd eller i en eller anden kommune, og slutter deraf, at så er det genialt at anvende naturgas.

(Kort bemærkning).

**Energiministeren (Poul Nielson):**

Graden af galimatias er jo noget, vi kan diskutere længe, men om man anvender naturgassen ved at afbrænde den til opvarmning, eller om man først omdanner den til metanol og eventuelt derefter til benzin og så afbrænder den til transportformål, det kan jeg ikke se skulle gøre graden af galimatias særlig forskellig.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Der bliver ikke mange flere korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FP):**

Ja men det er netop det, der er problemet, at ministeren ikke kan se, at når man har et fint produkt som naturgas, som man nemt kan komme til at forædle, så skal man anvende det til en sådan proces og ikke til en simpel forbrændingsproces, hvortil man kan bruge kul fra et kraftvarmeværk og føre vand ud. Eller forbrugerne kunne eksempelvis selv tænkes at begynde igen at købe kul og koks, fordi olie er blevet for dyrt at afbrænde. Man kunne altså anvende brændstoffer med en ringere værdi end det langt mere værdifulde produkt, der hedder naturgas.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det energipolitiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.