

[Energiministeren]

ligt eller ikke? Lad os se på problemerne og så tage diskussionen om, hvordan det organiseres, bagefter.

Hvad problemerne angår, mener jeg altså ikke, at vi er langt nok til på det begrænsede grundlag at drage konklusioner nu. Vi må se, hvordan det udvikler sig.

Kalnæs (SF):

Jeg vil godt stille energiministeren to spørgsmål, der ikke blev tid til her i første omgang, og som energiministeren ikke gik ind på i svaret, selv om et af problemerne i hvert fald var rejst i første omgang.

Det ene er det, som energiministeren var inde på, nemlig samarbejde med andre lande inden for dette område. Netop de meget store norske naturgasforekomster kan lede hen til, at dette med fremstilling af metanol ud fra naturgas og eventuelt videre til benzin er noget, der kommer til at tage et ganske betydeligt omfang på et eller andet tidspunkt i fremtiden.

Jeg synes nok, det er meget lidt, vi har satset på det herhjemme. Når vi sammenligner med, hvad der er satset på det i Tyskland og i Sverige, så er vi saktet langtbagefter. Så vidt jeg har forstået det, er der faktisk sat meget få penge af fra statslig side til at gå ind i et sådant forsøgsarbejde, og jeg synes nok, det var rimeligt at satse noget mere fra den side, så det ikke kun er private firmaer, der skal gå ind i det; det er da godt, de gør det. Mit spørgsmål er, om man ikke fra energiministerens side vil sætte flere penge af på dette område.

Den anden ting, jeg ville spørge om, er i forbindelse med varmeplanlægningen og anvendelsen af naturgas og kraftvarme, for jeg synes ikke, der er nogen tvivl om, at der er en udvikling i gang, som bevirker, at man flere og flere steder rundt omkring prøver på at få lavet en forsyning med kraftvarme også i områder, hvor man oprindeligt havde planlagt at der skulle forsynes med naturgas.

Det betyder – medmindre man bruger tvang, og det er vores bestemte holdning i SF, at man selv skal finde ud af i kommunerne, hvordan man skal lave den varmesforsyning – at der nemt kunne blive problemer med at afsætte naturgassen til opvarmning. Det betyder, at der er brug for at finde på andre og også bedre ting at bruge den til.

Det er klart, man kan udvide det område, hvor man bruger naturgassen, ved at føre nettet længere ud. Det bliver noget med, at man fører det ud i områder, hvor det ikke er så hensigtsmæssigt at bruge den reelt, sådan at det er en nødløsning. Jeg synes nok, at industrielle formål, hvor en væsentlig del af naturgassen kunne bruges på en fornuftig måde, måtte være noget, der var værd at satse på netop for at sikre, at man ikke kommer i klemme med at få brugt naturgassen på en fornuftig måde.

Energiministeren (Poul Nielson):

Lad mig for det første sige, at det ikke er så mærkeligt, at det først er nu, en debat om disse ting – alternativ anvendelse af naturgassen i en videre forarbejdning – egentlig kommer til diskussion, for det er jo ret nyt i Danmark, at vi har sikre formodninger om forekomster af en i denne sammenhæng interessant størrelsesorden.

Vi har til gengæld en virksomhed, som efter alt at dømme vil kunne bidrage med meget gode løsninger teknologisk. Denne virksomhed er med, når man skal fordele en pulje af forskningsmidler, som vi også har tilskyndet til kan tilgå denne virksomhed netop til en udvikling af processer, som, specielt hvad det angår, som vi diskuterer i dag, vil være af interesse.

Jeg har ikke mulighed for her at svare hr. Kalnæs, at vi kan satse mange flere penge på dette, for vi har ikke så mange forskningspenge, og vi har afvejet ganske nøje med henblik på at anvende dem sådan, at det giver resultater i forhold til de energipolitiske mål, vi har. Hvis vi virkelig fik en klar fornemmelse af, at der var egentlige overskudsmængder af naturgas i Danmark, så ville vi kunne se på en sådan petrokemisk anvendelse med andre øjne, end vi kan nu. Der er ikke så meget for meget, at vi har frit slag. Jeg vil pege på, at vi ved naturgasanvendelsen også skal prioritere varigheden af den forsyningssikkerhed, vi skaber gennem anlægget af systemet. Det er jo noget, der helst skal holde så mange år som muligt forsyningsmæssigt. Det er en ganske væsentlig faktor at tage hensyn til.

Det bringer mig ind på det næste spørgsmål, hr. Kalnæs rejste om anvendelsen i øvrigt af gassen. Jeg har tidligere i dag beskrevet udviklingen, hvorefter kraftvarme-udbyg-