

[Mølgaard]

sted med en rimelig størrelse og gode afsætningsvilkår indbygget.

Der er masser af spørgsmålstejn at sætte ved mange påstande og udsagn i forslaget. Der er gode argumenter for projektet fremført fra forslagsstillernes side. Om de alle kan holde, kan der nok være grund til at undersøge nærmere for de interesserede, inden de kaster sig ud i projektet, hvis det ikke skal blive en gentagelse af f. eks. postterminalskandalen.

Jeg synes, den løse formulering i forslaget og den ringe grad af dokumentation i begrundelserne tyder på, at forslagstillerne også selv er opmærksomme på problemer af denne art. Jeg vil gerne anerkende dette. Jeg mener også, at det foreslåede udvalgsarbejde kan bidrage til at hjælpe på nogle af disse mangler. Jeg vil gerne udtale en betydelig velvilje over for forslaget fra retsforbundets side.

Jeg skal da også sætte en kraftig streg under, at dette ikke må tages som udtryk for, at retsforbundet ønsker statslig opførelse eller drift af en fabrik som den anførte. Er ideen fornuftig, bliver den også mest og bedst bæredygtig under privat drift. Ellers ville den blive alt for uøkonomisk, jfr. DSB, HT og tidligere den kgl. grønlandske handel og våbenarsenalet, men endnu i dag den militære klædefabrik og orlogsværftet. Statsdrift er der ikke fornøden drift i.

Men dermed være ikke sagt, at der ikke kan være brug for myndighedsengagement for eventuelt at berede vejen for en fornuftig metanolfabrikation. D.O.N.G.-kontraktforhandling er én side af sagen, afgiftspolitikken på benzinområdet er den anden, miljømyndighedernes større eller mindre interesse for blyforurening en tredje interesseflade. Alt dette kan der være grund til at kikke nøjere på.

Ministeren og den socialdemokratiske ordfører, fru Jytte Hilden, har anført yderligere områder, det er værd at have inde i overvejelserne. Vi medvirker gerne i disse ud fra en positiv indstilling til at opnå den bedst mulige energiøkonomi og det bedst mulige miljø med mindst muligt spild.

Kalnæs (SF):

Det forslag, SF er kommet med om at etablere en metanolproduktion ud fra naturgas, skal ses i det lys, at det har en hel del for-

skellige virkninger. For det første har det en miljømæssig virkning i forbindelse med bly og kulbrinter fra bilkørslen. For det andet står det i forbindelse med naturgasprojektet, som vi er i fuld gang med at etablere. For det tredje er der forsyningssikkerheden. For det fjerde er der noget økonomi i det. Man må se forslaget i sammenhæng med alle de virkninger, det har.

Jeg er enig med hr. Waldorff i, at ordførerne måske har lagt lidt mindre vægt på den miljømæssige side af sagen, end vi gør i SF. Miljøet er en væsentlig grund til, at vi synes, det var en god idé, at man standsede ved metanolproduktionen eller i hvert fald lagde op til det i første omgang.

Ved at tilsætte metanol til benzin kan man forhøje oktantal, sådan at man kan undgå blyet, og blyforureningen, som vi har i ret udstrakt grad her i landet, stammer i størst omfang fra bilkørslen. Det er noget, der navnlig har betydning for børn, som er mest følsomme over for blyforurening i luften, og derfor anser vi det for at være meget væsentligt, at man får reduceret denne blyforurening.

Det er rigtigt, at hvis man går videre fra metanol og – som nogen var inde på – producerer højoktanbenzin derfra, kan man også undgå blytilsætningen. Men så er der den anden side af sagen, som har med forurening at gøre, nemlig kulbrinterne, som er kræftfremkaldende, og som i vidt omfang kommer fra udstødningsgasserne fra benzinmotorer. De vil efter det, der foreligger af oplysninger fra teknologisk institut og fra tyske forsøg, reduceres til omkring halvdelen ved, at man bruger 15 pct. metanol i benzinen. Den fordel opnår man altså ikke ved at gå videre fra metanol til benzin.

De ting hører sammen, og der er lagt op til, at vi inden for en overskuelig fremtid skal reducere blyindholdet i benzinen. Derfor er det en væsentlig side af vores forslag, at man kan opnå denne reduktion ved at tilsætte metanol og samtidig få reduceret kulbrinterne.

Fru Jytte Hilden og flere andre var inde på, at der kunne komme problemer med aldehyder. Efter de oplysninger, vi har fået, er det ikke noget stort problem. Det er en ganske lille produktion af aldehyder, der vil være tale om, og endvidere foreligger der muligheder for rensning af udstødningsgassen,