

[Enggaard]

må ikke af det forledes til at tro, at det er en splinterny tanke. Det er jo ting, som man har kunnet læse om i de senere år, og hvor der sker en gradvis udvikling, og hvor vi for hver dag får en øget viden med hensyn til mulighederne teknisk og økonomisk for, at det kan lade sig gøre.

Venstre synes, at det principielt kan være rigtigt at interessere sig for denne sag, fordi det vil være en god ting, hvis man kan omdanne naturgas til metanol. Efter vores mening bør man ikke standse dér, men gå videre til benzin som det ønskelige produkt, man kunne få ud af dele af de ressourcer af naturgas, som findes på det danske område. Det ville klart medvirke til at øge forsynings-sikkerheden, og derfor er der et positivt perspektiv i den side af sagen. Men vi understreger, at det selvsagt bør gøres på et økonomisk rentabelt grundlag, og det tror vi egentlig også at der er mulighed for at man kan nå frem til.

Det vil derfor være en naturlig opgave for private firmaer at påtage sig, og vi er i den heldige situation, som socialdemokratiets ordfører rigtigt påpegede, at firmaet Haldor Topsøe er blandt verdens førende på området med hensyn til at omsætte naturgas til metanol og videre til benzin. Derfor er det naturligvis et område, der er meget positive perspektiver i, men hvor de tekniske og økonomiske vurderinger ikke er klar i dag, og det er det, den endelige vurdering af denne tanke vil være afhængig af.

Annelise Gottfredsen (KF):

Ja, det er da naturligvis positivt, at man beskæftiger sig med disse ting, selv om det ikke er nyt, og jeg synes også, det er interessant, hvad jeg kan se af bemærkningerne til forslaget, at SF erkender problemerne med etablering af det danske naturgasnet. SF har ikke udtrykkeligt nævnt de økonomiske vanskeligheder med hensyn til konkurrencedygtighed med andre opvarmningsformer – det diskuterede vi her i spørgetiden intenst – men det er en af de ting, som vil lægge en pind i vejen for udnyttelsen af naturgassen, i øjeblikket til metanol og videre til benzin. Vi finder det rigtigt, at man forsker i disse ting, og ser en mulighed i det, som forhåbentlig kan blive reel. Men som sagt er det nødvendigt, at det bliver økonomisk rentabelt, og vi finder, at det må foregå i private firmaers

regie at udvikle denne form for transportenergi.

Vi vil således gerne se på forslaget i udvalget, men finder ikke i øjeblikket, at det er gennemførligt.

Maisted (FP):

Ja, et øjeblik var jeg lidt i tvivl om, hvad forslagsstillerne ville med dette forslag, om de vitterlig ville støtte Topsøe i det synspunkt, at det er en fuldstændig vanvittig måde at udnytte naturgassen på at sende den ud til opvarmning af tusinder af danske hjem og opgrave landet på kryds og på tværs. Men jeg blev skuffet, da jeg kom lidt længere ind i teksten.

Jeg kan kun sige, at det er klart, at fremskridtspartiet støtter teknologiske fremskridt. Men det er jo ikke noget offentligt projekt. Hvorfor i alverden skulle staten blande sig i dette? Der er da ingen tvivl om, at Mobil og Topsøe og mange andre nok skal sørge for at få løst disse problemer. Det, det drejer sig om, er selvfølgelig, og det er dér humlen ligger, at man skal anvende naturgassen til noget fornuftigt, ikke til opvarmning, men til tekniske formål, der har en langt højere karat end bare det at bruge den til at fyre af i de små hjem. Tanken støtter vi ganske naturligt, men vi går imod, at der overhovedet kan være tale om, at det er det offentlige, der skal lave en metanolfabrik, eller hvad det er, SF havde tænkt sig. I og for sig finder jeg derfor forslaget ganske overflødig.

Der er en anden ting, der var interessant, og det var ministerens bemærkninger med hensyn til dieselolie og gas til automobilbranchen. Jeg vil godt vide, om ministeren har tænkt sig at give den betrængte automobilbranche en hjælpende hånd, om han vil støtte den private bilisme og sørge for, at der kommer en anden afgiftspolitik med hensyn til dieselolie og gas. Det kunne være interessant at høre, om det er sådan nogle planer, ministeren lige pludselig kommer med, for at prøve at støtte en privat erhvervsgren.

Lone Dybkjær (RV):

Foranlediget af de tidligere ordførere vil jeg lige komme med et par indledende bemærkninger.

Det er ligesom blevet anvendt som argument imod forslaget, at det ikke er nyt. Det synes jeg i og for sig er det positive, fordi