

[Bernhard Baunsgaard]

»Kan ministeren afkræfte påstanden om, at mange betjente har ekstrajob, som er forbudt ansatte i politiet?«

#### Begrundelse

I en artikel i Jyllands-Posten for 23. oktober i år skrives bl. a.: »Skønt der er enighed om, at politifolk ikke må påtage sig opgaver for private vagtværn, er omkring 70, fortrinsvis ledende, politifolk på vagtselskabet ISS Securitas' lønningsliste.

Mange andre betjente har ekstrajob, som udtrykkeligt er forbudt ansatte i politiet.«

*Besvarelse (6/11 80):*

**Justitsministeren** (Henning Rasmussen):

I henhold til tjenestemandsoverlovs § 17 kan en tjenestemand kun have beskæftigelse ved siden af sin tjenestemandsstilling, for så vidt og i det omfang det er foreneligt med den samvittighedsfulde udøvelse af de til tjenestemandsstillingen knyttede pligter og med den for stillingen nødvendige agtelse og tillid.

Ved skrivelse af 22. september 1972 har justitsministeriet efter forhandling i ministeriets centrale samarbejdsudvalg for politiet fastsat generelle bestemmelser om polititjenestemænds bibeskæftigelse. Det fremgår bl.a. af de nævnte bestemmelser, at en polititjenestemand, der har påtaget sig bibeskæftigelse som selvstændig erhvervsdrivende eller anden bibeskæftigelse uden for statstjenesten af ikke-midlertidig karakter, hvortil der er knyttet vederlag, skal underrette sine foresatte om hvert.

Justitsministeriet har i medfør af de nævnte bestemmelser forbudt en række polititjenestemænd en række bibeskæftigelser.

Det kan bekræftes, at et antal polititjenestemænd udfører et vederlagt arbejde for ISS Securitas, et arbejde, som efter ministeriets opfattelse ikke er i strid med de nævnte regler.

Hverken rigspolitichefen eller justitsministeriet har kendskab til, at polititjenestemænd har bibeskæftigelse i strid med de nævnte bestemmelser.

**Spm. nr. 123**

Til *energiministeren* (29/10 80) af:

**Wilhelm (VS):**

»Kan ministeren bekræfte, eller vil ministeren kommentere, resultatet af den analyse, der er foretaget af Børsinformation, og som viser, at de egentlige DUC-investeringer i den danske del af Nordsøen kun er ca. 1/3 af det beløb, A. P. Møller nævner i sit åbne brev om de løbende forhandlinger med staten?«

*Besvarelse (4/11 80):*

**Energiministeren** (Poul Nielson):

Den omtalte analyse er udført af Børsinformation for TV-Aktuelt. Det fremgår af denne, at analysen bygger på de offentliggjorte regnskaber for Dansk Boreselskab A/S, som er det selskab, som bevillingshaverne udøver den af bevillingen omfattede virksomhed igennem.

Det er imidlertid min opfattelse, at man ved en mere nøjagtig vurdering også må inddrage regnskaberne for de øvrige partnere i DUC: Shell, Texaco og Chevron.

Jeg har derfor bedt tilsynet med bevillingshaverne om at ajourføre de oplysninger, der blev givet i besvarelsen af spørgsmål nr. 11 i forbindelse med behandlingen af lovforslagene om naturgasforsyning og varmforsyning (L 205, L 206 og L 207, folketingsåret 1978-79).

Tilsynet har opgjort de samlede investeringer og udgifter afholdt af DUC til drift, administration, efterforskning samt produktionsboringer og udstyr i perioden 1962-63 til 1979 til 2,78 mia kr. excl. renter (løbende priser). Af de samlede DUC-investeringer og udgifter pr. 31. december 1979 har Dansk Boreselskab A/S afholdt ca. 3/4 mia kr.

I modsætning til det af A. P. Møller offentliggjorte tal på 6,6 mia kr. er tilsynets opgørelse excl. renter, idet det ikke har været muligt for tilsynet på grundlag af det årlige regnskabsmateriale at vurdere, hvor stor en del af forskellen på 3,8 mia kr. mellem de af bevillingshaverne og de af tilsynet opgjorte udgiftstal der skyldes renter.

Tilsynet gør endvidere opmærksom på, at det ikke synes rimeligt at betragte de afholdte investeringer og udgifter isoleret, men at disse bør ses i sammenhæng med de opnåede indtægter ved salg af olieproduktionen. De samlede indtægter til og med året 1979 ved oliesalg kan opgøres til 1,15 mia kr., hvoraf der er erlagt 83 mill. kr. i afgifter. Dette be-