

Dyremose (KF):

»Kan ministeren bekræfte, at ophugningsstøtteordningen er blevet forvaltet på en sådan måde, at fiskerne i begyndelsen af oktober modtog ministeriets tilbud med et krav om svar inden den 1. november, således at de mange, der ønsker at sælge deres kuttere til tredjeland, vanskeligt kan nå at gennemføre de nødvendige dispositioner, og vil ministeren i bekræftende fald tage initiativ til at forlænge svarfristen til f. eks. 31. marts 1981?«

Begrundelse

Det fremgår af Vestkysten den 27. oktober, at der er gode muligheder for at sælge danske kuttere til henholdsvis finske fiskere og u-landene. Den sidste mulighed har i særlig grad haft min interesse, og det må stå klart, at hvis sådanne forsøg skal lykkes, hvilket ministeren tidligere har erklæret sig interesseret i, så må der nødvendigvis være rimelig tid til rådighed for dem, der skal stable sådanne nye aktiviteter på benene.

Fremfor at se på individuelle tilfælde burde ministeriet derfor give en generel udsættelse af tilbagemeldingsfristen, f. eks. til 31. marts 1981, således at de enkelte fiskere samt de virksomheder, der står for formidlingen af kuttersalg, får rimelig tid til rådighed.

Besvarelse (5/11 80):**Fiskeriministeren (Poul Dalsager):**

Det er rigtigt, at modtagerne af tilbud om ophørsstøtte er blevet anmodet om at meddele det nævn, der administrerer ordningen, hvorvidt de kan acceptere det tildelte støttebeløb, inden den 1. november 1980.

Nævnet har nemlig behov for at vide, hvor mange midler der er til rådighed pr. denne dato, af hensyn til de ansøgere, der har meldt sig i løbet af september og oktober 1980. Den nævnte frist indebærer ikke, at samtlige formaliteter i forbindelse med et eventuelt salg skal være bragt i orden inden udløbet af fristen. Der er kun ønsket en principiel tilkendegivelse fra ansøgerens side om, hvorvidt han ønsker at modtage tilbudet. Dokumentationen for, at fartøjet er taget ud af fiskeriet, skal først foreligge inden den 31. december 1980.

Spm. nr. 119

Til *fiskeriministeren* (29/10 80) af:

Dyremose (KF):

»Kan ministeren bekræfte, at ophugningsstøtteordningen er administreret på en sådan måde, at de nyere kuttere er tilbudt mere i støtte end de gamle og de store kuttere mere end de små, og vil ministeren i bekræftende fald tage initiativ til en ændring?«

Begrundelse

Det fremgår af Vestkysten den 23. oktober, at det i spørgsmålet refererede princip meget vel kan få det resultat, at de små, gamle kuttere forbliver i drift, medens de store, nye kuttere ophuges eller sælges. Dette er ikke i overensstemmelse med lovens intentioner, idet det var hensigten at sanere kutterflåden fra den dårlige ende, således at vi kunne stå tilbage med en effektiv og levedygtig kutterflåde, der kan sikre de fremtidige forsyninger til det danske forbrug og den danske fiskeriindustri.

Besvarelse (5/11 80):**Fiskeriministeren (Poul Dalsager):**

Det er korrekt, at ophørsnævnet har tilbudt mere i støtte til nyere end til gamle fiskerifartøjer, og at støtten stiger med fartøjernes størrelse.

Dette finder jeg naturligt, idet der efter min opfattelse bør være en sammenhæng mellem fartøjernes værdi og de tilbudte støttebeløb, for at incitamentet til at tage fartøjet ud af fiskeriet kan være af rimelig størrelse. Det er i øvrigt ikke mit indtryk, at den af nævnet foretagne fordeling vil bevirke, at ordningen kommer til at virke på den måde, at der fortrinsvis bliver taget nyere og større fartøjer ud af den danske fiskerflåde. Der skal i den forbindelse erindres om, at ophugningsstøtten kun kan ydes til fartøjer bygget før 1966, dog for træfartøjers vedkommende fortrinsvis til fartøjer bygget før 1956.

Spm. nr. 122

Til *justitsministeren* (29/10 80) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):