

[Annelise Gottfredsen]

kommende lovforslag skal stille sig til hinder for behandlingen af dette, at vi indgår nye kontrakter, vil jeg alligevel anmode ministeren om, at der bliver vedtaget et sådant lovforslag, eller rettere sagt: at dette bliver behandlet i tinget grundigt, inden en sådan kontrakt kommer på tale, og jeg vil gerne spørge ministeren, hvad »inden længe« vil sige; hvornår agter ministeren at fremsætte dette lovforslag?

**Energiministeren (Poul Nielson):**

Jeg kan her præcist henholde mig til formuleringen i mit første svar, nemlig: om kort tid.

**Maisted (FP):**

Så bliver vi nødt til at spørge ministeren, om ministeren om kort tid agter at indgå en ny oliekontrakt.

**Energiministeren (Poul Nielson):**

Det vil bero på sælgeren, i lige så høj grad som det beror på køberen, og spørgsmålet har i øvrigt på baggrund af, hvad jeg har svaret, ingen speciel interesse, al den stund der er enighed om eller tilstrækkelig tilslutning til det synspunkt, at lov eller ikke lov nu vel ikke skulle forhindre indgåelsen af kontrakter, hvis der er fordelagtige og rimelige tilbud inden da.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. 166

5) Til *energiministeren* af:

**Knud Lind (FP):**

»Ministeren bedes be- eller afkræfte, at det skulle blive dobbelt så dyrt at opvarme med naturgas som med spildvarme fra elproduktion, samt oplyse, hvor stor kubikmeterprisen for naturgas bliver.«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til Berlingske Tidende den 7. november 1980, forsiden.

**Energiministeren (Poul Nielson):**

Spørgsmålet drejer sig om en artikel, der har været i Berlingske Tidende med oplysninger om, at det skulle blive dobbelt så dyrt at opvarme med naturgas sammenlignet med

spildvarme fra elproduktion. Dertil vil jeg sige, at overgangen til kollektiv varmforsyning i henhold til varmforsyningsloven som bekendt vil ske gennem en udbygning dels med naturgas, dels med kraftvarme, altså varme fra elværkerne, og andre former for overskudsvarme. Rammerne for denne udvikling tilvejebringes gennem den varmforsyningsplanlægning, der er i gang nu i amter og kommuner. Som led i de kommunale myndigheders arbejde med varmforsyningsplanlægningen opstilles der alternativer, der viser bl. a. de realistiske muligheder, der måtte være i området, for kollektiv varmforsyning. Disse alternativer skal herefter belyses ud fra såvel et samfundsøkonomisk som et forbrugermæssigt synspunkt, og den endelige stillingtagen til de enkelte kommuners varmforsyningsalternativer vil ske efter forhandling mellem de pågældende kommuner og energiministeriet.

Jeg kan oplyse, at hverken ministeriet eller energistyrelsen har modtaget den rapport fra et privat firma, som spørgeren henviser til i sin begrundelse, og som et udvalg i Helsingør kommune har haft fremme. Jeg kan derfor heller ikke kommentere rapportens indhold eller konklusioner.

Om naturgasprisen, som også er draget ind i spørgsmålet, vil jeg sige, at den først bliver fastlagt, når forhandlingerne mellem D.O.N.G. A/S og de regionale forsyningselskaber er afsluttet, og når naturgasmarkedet endeligt er afgrænset i varmforsyningsplanlægningen. Prisen vil i øvrigt afhænge af bl. a. tidspunktet for leveringen af gassen, idet prisen som bekendt er afhængig af udviklingen i olieprisen.

Heller ikke prisen for levering af overskudsvarme kan jeg udtale mig specielt om nu, idet denne naturligvis vil variere fra projekt til projekt på grund af de forskellige lokale forhold.

Jeg vil dog godt sige her, også på baggrund af en del af de artikler, der har været i Berlingske Tidende, at det korte af det lange i dette er jo, at alt det, der sættes i værk i forbindelse med varmeplanlægningens udførelse i praksis, indebærer, at folk får billigere varme, end hvis der ikke blev lavet noget. Alle de forandringer, der kommer, indebærer en bedre situation for forbrugeren end en uændret fortsat afhængighed af det individuelle oliefy, men der vil selvfølgelig være