

[Fogh Rasmussen]

Jeg har stillet dette spørgsmål til boligministeren, fordi jeg er blevet noget forundret over at have set oplysninger i Berlingske Tidende fra den 7. november i år, ifølge hvilke oplysninger ministeren agter at begrænse belåningen af nyopførte huse til det beløb, der foreligger regninger for fra momsregistrerede virksomheder. Tilsyneladende påvirket af, at jeg i fredags stillede dette spørgsmål til boligministeren, blev der i går indkaldt til et samråd med boligministeren i folketingets boligudvalg om den samme sag, hvor ministeren over for udvalget bekræftede, at han havde sådanne overvejelser.

Efter min opfattelse strider disse overvejelser om at begrænse belåningen på den måde, som det er oplyst i Berlingske Tidende, imod intentionerne bag de ændringer, et enigt folketing for ikke så mange dage siden foretog i realkreditlovgivningen. Disse ændringer tog sigte på at forenkle realkreditgivningen, men de overvejelser, som ministeren nu tilsyneladende gør sig, vil gå i den stik modsatte retning og gøre det endnu mere uoverskueligt og indviklet, bl. a. fordi realkreditinstitutterne nu i hver enkelt lånesag, hvis disse oplysninger altså passer, skal kræve dokumentation for udgifterne med regninger. Det er årsagen til, at jeg har bedt ministeren nærmere begrunde disse overvejelser.

Boligministeren (Erling Olsen):

I min fremsættelsestale i forbindelse med realkreditlovgivningen skrev jeg, at den person, der tjener nogle skattefrie kroner ved at male selv, må finde sig i, at fortjenesten bliver hængende i malingen; han kan ikke tage pengene ud til en båd eller en bil. Det var efter mit skøn møntet på hele realkreditlovgivningen og ikke blot på den del af lovgivningen, der vedrørte belåning i forbindelse med istandsættelser og forbedringer osv.

Jeg mener også, at hjemmelen er ganske klar, og derfor er det rigtigt, at jeg havde tænkt mig at gøre det, der stod i Berlingske Tidende. Jeg mener også, jeg har hjemmel dertil.

Men der opstår jo så et tillægsproblem i forhold til forligspartierne. Det er rigtigt, at vi enstemmigt vedtog en ny realkreditlov, og når forligspartier i denne forbindelse ikke mener, at hjemmelen er til stede, ja, så må jeg lade den tvivl komme forligspartierne til

gode og sige: all right, så er den det altså ikke efter deres skøn; det tager jeg til efterretning.

Mit problem er herefter, hvad der så skal ske. Der må svaret være, at nu må jeg undersøge, hvor stort et problem dette her er i praksis. Det vil jo i praksis kun komme til at dreje sig om mennesker, der udfører eget arbejde for mere end 20 pct. af det nye hus' værdi. Viser det sig at være ganske få mennesker, tror jeg, vi skal lade det blive, hvor det er, og altså bruge de gamle regler, men viser det sig at være mange mennesker og et omfattende problem, må jeg komme tilbage med et eventuelt forslag om ændring. Men nu kigger jeg på problemets størrelsesorden og lægger i øvrigt megen vægt på at holde et godt forhold og et godt klima imellem partierne i boligudvalget.

Keld Andersen (KF):

I anledning af ministerens bemærkning om, at værdierne bliver i malingen, kunne jeg godt have lyst til at spørge ministeren, hvorledes ministeren egentlig ved salg af et parcelhus vil sikre sig, at det bliver i malingen, for så tages det jo ud igen, hvis man sælger. Når nu hensigten er, at ministeren gerne vil tage højde for, at der ikke bliver lån til båd eller bil – jeg forstår, det igen er denne lille, gule misundelse, som gnaver i en socialdemokratisk boligminister – så kunne jeg have lyst til at spørge ministeren, hvor mange både og biler han egentlig tror der er finansieret ad disse kanaler.

Fogh Rasmussen (V):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. Jeg synes, det var et meget opløftende svar. Jeg har forstået ministerens svar sådan, at ministeren foreløbig har opgivet tanken om at begrænse realkreditgivningen til nyopførte huse, sådan som det blev oplyst i Berlingske Tidende i fredags, og at ministeren altså vil stille alle disse overvejelser i bero, indtil en undersøgelse har godtgjort, hvor stort problemet er. I den forbindelse vil jeg sige til ministeren, at jeg er fuldstændig enig med ministeren i, at det ikke er noget stort problem, og derfor tror jeg heller ikke, der bliver noget behov for de begrænsninger. Jeg siger tak for svaret.

Stavad (S):