

Spm. nr. 1611) Til *udenrigsministeren* af:**Mette Madsen (V):**

»Har Danmark på FNs generalforsamling stemt anderledes til handlingsprogrammet for de kommende 5 år af FNs kvindetiår, end Danmark stemte ved kvindekonferencens afslutning i København – og hvad er i så fald begrundelsen?«

20. møde

Onsdag den 12. november 1980 kl. 13.00

Dagsorden:1) *Spørgsmål til ministrene.*2) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om etablering af metanolproduktion ud fra naturgas [af Kalnæs (SF) m.fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 9).

3) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om boykot af økonomiske aktiviteter m.v. i Den sydafrikanske Republik [af Steen Folke (VS) og Anne Grete Holmsgård (VS)].

(Beslutningsforslag nr. B 20).

4) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om stop for indkøb af kul fra Den sydafrikanske Republik [af Steen Folke (VS), Hanne Engberg (SF) og Bolvig (RV)].

(Beslutningsforslag nr. B 35).

Meddelelser fra formanden:**Fjerde næstformand (Ebba Strange):**

Medlem af folketinget Glistrup (FP) har meddelt mig, at han på forespørgernes vegne tager forespørgsel til statsministeren om tjenestemandsstrejker (forespørgsel nr. 13) tilbage.

Forespørgslen er dermed bortfaldet.

Den første sag på dagsordenen var:

1) *Spørgsmål til ministrene:***Skriftlig begrundelse**

Det er med stor bekymring, jeg i dag gennem medierne har erfaret, at Danmark i FN skulle have stemt for det handlingsprogram, som Danmark ved kvindekonferencens afslutning i København ikke kunne stemme for på grund af ligestillingen mellem zionisme og racisme samt PLOs medvirken til fordelingen af støtten til palæstinensiske kvinder. Hvis Danmark nu har stemt for handlingsprogrammet, tyder dette på, at regeringen har skiftet stilling til de to kontroversielle paragraffer.

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Den 6. november stemte FN-generalforsamlingens tredje udvalg om en resolution vedrørende det videre arbejde med de spørgsmål, der behandlede under FNs kvindekonference i København.

I et af resolutionens operative afsnit tilslutter FNs generalforsamling sig handlingsprogrammet fra København, et dokument, som Danmark ikke kunne acceptere i dets helhed bl.a. på grund af omtalen af zionisme på lige fod med racisme, og som vi derfor afstod på under Københavnkonferencen.

Jeg vil gerne understrege, at det afsnit i resolutionen, der er tale om, alene indeholder en generel henvisning til handlingsprogrammet fra København i dets helhed og ikke specielt nævner de politisk kontroversielle elementer, som findes i programmet.

Det pågældende afsnit blev gjort til genstand for en delafstemning i udvalget, hvorunder Danmark afstod sammen med de øvrige nordiske lande og vore EF-partnere i overensstemmelse med den holdning, vi havde indtaget under Københavnkonferencen.

Resolutionen som helhed blev derefter vedtaget med 127 stemmer for, 3 imod og 8