

[Hagen Hagensen]

Da kan det ikke nytte noget andet end at sige – og dér har jeg vist nogle års erfaring – at dér er behovet for afklaring, behovet for forenkling særdeles stort. Jeg så, ministeren rystede lidt på hovedet før, men jeg kan bekræfte over for ministeren, at behovet for forenkling, behovet for yderligere at få klarhed er stort, uanset alle de goder, der i årenes løb er kommet, ikke mindst statsskattedirektoratets vejledning, der er offentligt tilgængelig – jeg roste den forleden dag. Men der mangler stadig væk noget.

Jeg sad i dag til morgen i den ligningskommission, som jeg leder, og talte med nogle af mine folk fra forvaltningen og kom også til at strejfe, at vi i dag skulle drøfte dette lovforslag. Jeg kan love for, at de alle sammen syntes, at det ville være en god ting, om vi fik et organ, der kunne være med til at forenkle, vejlede, modernisere reglerne. Det er der virkelig behov for. Jeg håber, det går op for mange flere, end det er gået op for indtil nu.

(Kort bemærkning).

**Flygaard (DR):**

Jeg er da udmærket klar over, at de konservative og hr. Hagen Hagensen foretrækker et fradragssystem, men jeg tror, at selv hr. Hagen Hagensen må indrømme, at der kan være forskel på fradrag. Der er nogle, der kan være nemme at administrere.

Det eksempel, jeg nævnte her, er efter min bedste overbevisning absolut et fradrag, der var uhyre vanskeligt at administrere. Man skulle have en forlods godkendelse, og så skulle man bagefter have en dokumentation, som man skulle lægge ved til skattemyndighederne, for at man kunne få lov til at trække det fra, og da det nu var et spørgsmål om at sondre på en ny led, nemlig mellem hvad dér var isolering, og hvad der ikke var isolering, blev der mange steder meget skrivi om det.

Det er min helt bestemte opfattelse, at det hører også med som en krusedulle, at der var så mange, der opgav at finde ud af det, at man ikke tilnærmelsesvis fik de fradrag, man havde regnet med.

Men hvis de konservative og hr. Hagen Hagensen gerne vil have flere eksempler, så skal jeg da gerne ved lejlighed skaffe nogle

flere. Jeg kan forstå, jeg har mange hjælpere i denne sag.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg ved såmænd ikke, om der er så meget behov for det. Jeg synes egentlig, dette eksempel er udmærket til illustration af, hvad de konservative er ude efter. For man kunne føje til, at virkningen af det var ikke alene, at folk opgav det, men man havde også på forhånd sagt til folkepensionisterne: der er ikke noget for jer at komme efter. Og man sagde til arbejderne: I får 40–45 pct. godtgjort; til direktøren: du får 70 pct. godtgjort. Det var det, man opnåede.

Når man så samtidig satte forhåndsgodtgørelse og procentsats for, hvor meget af det egentlige beløb man kunne få fratrukket, havde man nået et så indviklet system, at mange opgav at bruge det, så at det beløb, der var sat til side, slet ikke blev brugt.

Den gavn til gunst for vores betalingsbalance, der var tænkt opnået ved isolering, fik vi heller ikke. Jo, det var et udmærket gennemtænkt forslag, som de konservative fik trumfet igennem dér.

Måtte jeg ikke sige til venstres ordfører, at det er ikke mig, der blander tingene sammen, men det er de konservative, der udtrykkelig skriver, at disse revisorer og advokater, der skal gå ud og forklare folk, hvordan de undgår at komme til at betale skat, samtidig har til opgave at koordinere, forenkle og modernisere og komme med ønskelige ændringer til ministeren. Det kan ikke lade sig gøre på en rimelig måde. Så skulle man være ligesom dr. Jekyll og mr. Hyde, et godt menneske det ene øjeblik og et ondt menneske det andet øjeblik.

Det er ikke gennemtænkt, og det er beklageligt, at hr. Hagen Hagensen ikke har givet sig tid til at gennemarbejde forslaget, da vi jo dog har drøftet det før.

(Kort bemærkning).

**Hagen Hagensen (KF):**

Bemærkningen er til hr. Bernhard Baunsgaard. Han sagde, at revisorer og sagførere gik ud og virkede hos folk, for at de kunne undgå at komme til at betale skat.

Jeg tror, det er en helt fejlagtig vurdering. Jeg tror tværtimod, at den rådgivning, som finder sted over for folk, netop er den, at de