

[Hagen Hagensen]

givning om dissenser i landsskatteretten. Jeg understreger, at jeg ønsker, at man også får afklaret forholdet om dissenser i andre skateligende led, men kan det ikke nås, kan vi ikke nå at få det med, må vi tage én ting ad gangen. Jeg tror, der er et sådant behov for at få klaret dette forhold, at vi simpelt hen må gøre det nu, og så kan jeg naturligvis ønske, at vi i forbindelse med det udvalgsarbejde, som vi får om dette forslag, får en mulighed for at få tilkendegivet over for det embedsmandsudvalg, der sidder, at det nu skal gøre sig færdigt. Vi må i hvert fald kunne få nogle af dets foreløbige overvejelser, som vi så kan bygge videre på, men jeg synes, vi skal gennemføre forslaget nu. Det haster faktisk.

Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk folkeparti støttede forslaget om indførelse af landsskatteretsdissenser, da det forrige gang var til første behandling, og vi støttede nedsættelsen af et udvalg til undersøgelse og forberedelse af en lovgivning i indeværende samling. Det er fortsat vores standpunkt, og vi vil derfor opfordre ministeren til at drage omsorg for, at udvalgsarbejdet afsluttes så betids, at dette mål kan nås.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Dette lovforslag er jo, som det allerede er sagt nogle gange, en genfremsættelse, og jeg gør opmærksom på, at vi tidligere sammen med dette forslag har behandlet et radikalt forslag om dissens i landsskatteretten. Jeg synes egentlig, at de betragtninger, som hr. Hagen Hagensen kom med heroppefra, ramte præcist, hvad der er tale om i denne sag. Vi må have denne dissensordning, og jeg vil understrege, at det forekommer mig, at vi må have denne dissensordning gennemført i denne folketingssamling. Nu skulle det jo også være muligt, som ministeren gjorde opmærksom på, at klare begge dele, for udvalget skal jo afgive sin betænkning den 1. januar 1981, og derfor er det muligt at få de oplysninger, som udvalget kan give os om hele dette forhold.

Der er vel ingen grund til at skjule, at når der overhovedet har været så megen diskussion om denne helt naturlige ret, er det, fordi der har været stillet krav om gang på gang,

at man skal offentliggøre med navns nævnelse, hvem det er, der afgiver dissens. Jeg har tidligere gjort opmærksom på i forbindelse med vort eget forslag og ved den tidligere behandling af fremskridtspartiets forslag, at det afgørende ikke er navnene, men at man giver den oplysning til borgerne, at der er afgivet dissens.

Men jeg understreger nu igen, at jeg mener, vi må have gennemført i denne folketingssamling en dissensordning. Jeg er enig med de ordførere, der siger, at det var rart at få den gennemført på én gang overalt i systemet, men kan vi ikke nå det, kan vi i hvert fald gøre en begyndelse her, og så håber jeg, at ministeren kan nå at få alle disse ting på plads, sådan at vi i slutningen af samlingen kan få gennemført en dissensordning, men det må være i denne samling.

Wilhelm (VS):

VS finder, at det er et helt rimeligt hensyn til parten i sagen, at man får kendskab til, om der er afgivet en sådan dissens, og vi kan derfor støtte forslaget. Vi regner også med, at det bliver muligt for ministeren at få arbejdet færdigt, så det kan være velforberedt, men ellers må vi bare tage forslaget, som det er, og så plejer de praktiske ting jo at ordne sig alligevel. Der står i øvrigt ikke, hvornår dette forslag skal træde i kraft.

Flygaard (DR):

Retsforbundet har tidligere givet tilslutning til det foreliggende forslag, og det vil vi også gerne gøre denne gang. Vi vil også gerne føje til, at hvis man kan opnå en større grad af enighed, vil det måske være en fordel at vente et lille stykke tid endnu, men det må i hvert tilfælde være afgørende, synes jeg, at vi får dette forslag gennemført i indeværende folketingssamling.

Jeg synes, at forslaget indeholder noget principielt. Det væsentlige for os er, at man får begrundelsen frem; det er mindre afgørende med navnene. Det er således, at den, der bliver dømt, kan se, hvorledes sagerne står, om der er mulighed for appel, hvorledes man vil bedømme dette.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige en velvillig behandling af forslaget.

Glistrup (FP):